PRO

Beschouwing begroting 2027

Voorzitter
Voor PRO is het bijzonder om dit jaar voor het eerst de programmabegroting van Meppel te bespreken. We doen dat vanuit onze rode en groene waarden. Voor ons zijn sociale rechtvaardigheid en een duurzame toekomst onlosmakelijk met elkaar verbonden.

Allereerst willen we onze complimenten geven aan de schrijvers van de begroting. De begroting heeft een duidelijke opzet, is goed leesbaar en vergemakkelijkt zo de soms taaie uitgebreide inhoudelijke kost.

Voor Pro Meppel is het positief dat we ons voor een groot deel herkennen in de teksten over de ambitie van het college.
Pro wil een gemeente zijn waarin ieder mens en dier telt. Een gemeente waar je prettig woont, veilig en gezond opgroeit, waar we naar elkaar omkijken en onze unieke natuur beschermen en versterken. Een gemeente waar je mag zijn wie je bent!
We lezen in de begroting dat het eerlijke verhaal is dat de opgave groot blijft; veel inwoners hebben nog geen passende woning, de druk op de voorzieningen neemt toe en de maatschappelijke vraagstukken worden groter. Wij herkennen ook zeker deze uitdagingen.
Niet voor iedereen is het vanzelfsprekend om mee te doen, om zich makkelijk te bewegen in het maatschappelijke, culturele en sportieve leven.
Niet iedereen heeft een passende goed geïsoleerde woning.
Niet iedereen weet de juiste weg te vinden naar de extra mogelijkheden die er zijn om persoonlijke moeilijkheden te verzachten, denk hierbij bv aan (jeugd)zorg of dreigende armoede.
Niet iedereen voelt zich veilig op school of op straat, gewoon door de week of tijdens het uitgaansleven.
We lezen in de begroting heel veel uitdagingen en beloften over duurzaamheid. Maar juist nu zijn moedige duurzaamheidskeuzes hard nodig voor de toekomst van onze kinderen en de toekomst van onze mooie gemeente.

Pro heeft een aantal punten tijdens de commissievergadering van 29 oktober uitgelicht en daar samen met de commissie en het college een debat over gevoerd. Het zijn thema's waar we ons echt zorgen over maken en ons elke keer maar weer afvragen of iedereen daadwerkelijk wel echt meedoet in onze gemeente.
Denk bijvoorbeeld aan jongeren die die het zwaar hebben en een beroep moeten doen op de zware jeugdzorg, of ouderen die dankzij de huidige invulling van de Wmo nu nog redelijk zelfstandig kunnen zijn.
Denk ook aan die gezinnen die wonen in slecht geïsoleerde woningen en versteende wijken met een ernstig tekort aan bomen, struiken en verkoeling in de steeds heter wordende zomers. Denk ook aan de gevoelens van die ene puber die toevallig net even anders lijkt dan doorsnee en zich niet altijd veilig voelt in onze gemeente.

Pro heeft bij de bespreking van de PPN haar zorgen geuit over de bezuinigingen in het sociale domein. Wij hadden het er toen over dat het sociale domein al geen vetpot is en dat toch de touwtjes nog strakker worden aangetrokken. De jeugdzorg en de Wmo worden

hierbij niet ontzien zeiden we toen en het is pijnlijk dat hiermee de meest kwetsbare inwoners de gevolgen hiervan dreigen te gaan voelen.
Ook zien we helaas in de begroting dat de aangekondigde bezuinigingen in het sociale domein worden doorgevoerd.

Uit het debat tijdens de commissievergadering van vorige week over het sociale domein is het voor PRO nog onvoldoende duidelijk hoe het college waarborgt dat jongeren passende jeugdzorg blijven ontvangen wanneer de beoogde besparingen en preventieve maatregelen niet het gewenste resultaat opleveren.

Hetzelfde geldt voor inwoners die afhankelijk zijn van de Wmo. Hoe garandeert het college dat de beschikbaarheid, continuïteit en kwaliteit van ondersteuning behouden blijven?

We zouden hier graag zien dat we als raad en college hier binnenkort maar uiterlijk in Q1 2027 met elkaar over in gesprek gaan. De doelgroepen uit de jeugdzorg en van de Wmo krijgen hiermee dan de aandacht die ze verdienen. Kan het college voldoen aan dit verzoek?

Leefomgeving en hittestress
Het is een mooi doel van de gemeente om Meppel beter bestand te maken tegen hitte, droogte en wateroverlast. Dit is ook hoognodig en geen overbodige luxe voor onze inwoners. Hittestress is niet alleen een vraagstuk van groenonderhoud en onderhoud van openbare ruimte maar raakt ook de gezondheid van inwoners en de inrichting van straten en pleinen. We hebben hier met elkaar vorige week een debat over gevoerd. Raad en college vinden beide dat we hittestress moeten aanpakken, moeten sturen op groene wijken en verkoeling moeten bieden aan inwoners als dat nodig is.

Pro vindt het belangrijk dat de meest versteende wijken, gezondheidsrisico's en de aanwezigheid van kwetsbare inwoners meegewogen moeten worden in de volgorde waarin wijken worden aangepast om hittestress te minimaliseren. De Lokale Adaptiestrategie geeft aan dat de gemeente de kwetsbaarheden in de verschillende wijken in beeld heeft maar geen volgorde aanpak aangeeft waarin genoemde zaken worden meegewogen.

Is het college bereid om bij een actualisatie van de Lokale Adaptatiestrategie een expliciet afwegingskader op te nemen waarin de mate van verstening, gezondheidsrisico's door hittestress en de aanwezigheid van kwetsbare inwoners gezamenlijk worden meegewogen? Kan dit leiden tot een transparante prioritering van wijken?

Verduurzaming sociale huurwoningen
De gemeente benoemt de energietransitie en de ambitie om in 2040 CO2-neutraal te zijn. Sociale huurwoningen kunnen een belangrijke rol spelen bij het realiseren van deze ambitie. Voor Pro is het belangrijk dat iedereen kan meedoen, ook in de verduurzaming van huizen. Voor bewoners van sociale huurwoningen is het essentieel om te wonen in een goed geïsoleerd en duurzaam huis. Dit komt het woonplezier en de gezondheid ten goede.
Maar hoe zit het met betaalbaarheid? Het is goed om te constateren dat zowel de raad als de gemeente vinden dat verduurzaming van sociale huurwoningen niet mag leiden tot structurele hogere woonlasten voor de bewoners en dat bewoners altijd een beroep mogen doen op de gemeente als dat nodig is bij dreigende onbeheersbare financiële problemen.

Kan het college aangeven hoe wordt bewaakt dat de verduurzaming van sociale huurwoningen daadwerkelijk leidt tot lagere energielasten en niet tot hogere totale woonlasten voor huurders?

Tot slot voorzitter

Veiligheid voor minderheidsgroepen
Nog steeds horen en lezen we te vaak dat inwoners van Meppel zich niet prettig voelen, dat ze onheus worden bejegend, uitgescholden worden of zich buitengesloten voelen. Iedere inwoner van Meppel moet zich veilig kunnen voelen en zichzelf kunnen zijn.
Gelukkig lezen we in de begroting dat de gemeente een aantal concrete maatregelen wil treffen om discriminatie, intimidatie en/of geweld aanzienlijk te verminderen. Daarnaast vindt Pro dat we ook op zoek moeten gaan naar goed werkende preventieve maatregelen. Maatregelen die meehelpen voorkomen dat inwoners zich onveilig voelen.

Pro heeft hier samen met de commissie en de portefeuillehouder een debat over gevoerd. Het blijft lastig om te zoeken naar goed werkende preventieve maatregelen. Toch wees het debat uit dat het zoeken naar deze maatregelen de moeite waard is!

Pro kijkt uit naar de actualisatie van het horecaconvenant Veilig Uitgaan. Daarbij vinden we het belangrijk dat niet alleen afspraken tussen gemeente, horeca en politie worden vastgelegd, maar dat er ook aandacht is voor preventie, inclusiviteit en de veiligheid van minderheidsgroepen. We willen graag weten welke concrete maatregelen hieruit voortkomen en hoe de resultaten worden geëvalueerd.

Iedereen doet immers vanzelfsprekend mee in Meppel en voelt zich veilig om te zijn wie hij/zij is!