



Vorbereidingsmemo bestuurlijke fusie Promes en VOMEEO

Aan : raadscommissie
Van : agendacommissie
Datum: 31 augustus 2026

1. Betreft

Raadsvoorstel bestuurlijke fusie Promes en VOMEEO.

2. Onderwerp

Statutenwijziging in verband met Bestuurlijke Fusie Stichting Promes en Stichting VOMEEO

3. Technische vragen

Technische vragen over dit raadsvoorstel kunnen ingediend worden bij de griffie. Deze vragen worden dan voor de commissievergadering beantwoord. Tijdens het informatieplein dat om 19.00 uur plaatsvindt, voorafgaand aan de commissie, kunnen raadsleden nog verhelderende vragen stellen aan de ambtenaar die het stuk heeft opgesteld en/of betrokken is.

4. Informatie / memo's vanuit het college

Niet van toepassing

5. Raadsvoorstel

[Agenda raadscommissie 10 september 2026](#)

6. Korte samenvatting

De raad wordt gevraagd in te stemmen met de fusie van onderwijsstichtingen Promes en VOMEEO per 1 januari 2027. Het gaat om een bestuurlijke fusie: de scholen blijven bestaan zoals ze zijn, maar komen onder één nieuwe stichting voor openbaar en bijzonder onderwijs. Volgens de besturen zorgt de fusie voor een sterkere organisatie, betere samenwerking tussen basis- en voortgezet onderwijs en meer mogelijkheden voor personeel en ondersteuning.

Een belangrijk aandachtspunt is dat de gemeenteraad bij de nieuwe stichting minder invloed heeft dan nu, bijvoorbeeld op de samenstelling van de Raad van Toezicht. Ook is in de statuten niet expliciet vastgelegd dat het gespecialiseerd onderwijs openbaar onderwijs blijft. De fusie heeft geen directe financiële gevolgen voor de gemeente.

7. Wijze van behandeling

In de agendacommissie wordt bepaald of er één termijn of twee termijnen plaatsvinden bij de behandeling van een raadsvoorstel.

Bij één termijn krijgen raadsleden de mogelijkheid om kort hun standpunt toe te lichten en vragen te stellen aan het college en de overige fracties. Interrupties zijn toegestaan.

Bij behandeling in twee termijnen is het advies om in de eerste termijn vragen te stellen aan elkaar en aan het college en de beantwoording mee te nemen in het voeren van het debat in de tweede termijn. Interrupties ter verheldering zijn toegestaan in de eerste termijn. Interrupties in het debat zijn bedoeld voor de tweede termijn.

Gelet op het feit dat het voorstel een overwegend technisch karakter heeft en niet leidt tot wijzigingen in het onderwijsaanbod wordt behandeling in één termijn voorgesteld. De consequenties van verschillende alternatieven zijn ook in beeld gebracht.

Aandachtspunten:

- In de voorgestelde statuten zijn enkele waarborgen voor het openbaar onderwijs minder expliciet opgenomen. Dit betreft onder meer de borging van kennis van openbaar onderwijs binnen de Raad van Toezicht en het ontbreken van een expliciete vermelding van de openbare grondslag van het gespecialiseerd onderwijs in Meppel. De vraag is hoe de commissie deze punten beoordeelt in het licht van de verantwoordelijkheid voor het openbaar onderwijs.
- In de voorgestelde statuten zijn enkele waarborgen voor het openbaar onderwijs minder expliciet opgenomen. Dit betreft onder meer de borging van kennis van openbaar onderwijs binnen de Raad van Toezicht en het ontbreken van een expliciete vermelding van de openbare grondslag van het gespecialiseerd onderwijs in Meppel. De vraag is hoe de commissie deze punten beoordeelt in het licht van de verantwoordelijkheid voor het openbaar onderwijs.

Insprekers

Tijdens de raadscommissie is er de mogelijkheid voor insprekers (inwoners/organisaties) om in te spreken over het onderwerp. De voorzitter kan, als er meerdere insprekers zijn, de spreektijd inkorten of op verzoek van de commissie verruimen.

8. Voorgeschiedenis / dossier

Niet van toepassing.