Gemeente Meppel

Fractie SP Meppel

Ons kenmerk 3662835

Behandeld door Leefbaarheid en wijkregie
Telefoon 14 0522
Bijlage(n) 1
Datum 4 november 2026
Onderwerp vraag op het basis van het Reglement van Orde

Beste heer/mevrouw,

Hierbij zenden wij u het antwoord op de door u gestelde vragen op grond van artikel 32 Reglement van Orde van de gemeenteraad.

Onze excuses voor de verlate beantwoording van uw vragen. Het is helaas niet gelukt om deze binnen de daarvoor gestelde termijn te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Meppel,

A.J. Kastelein	A. Maathuis
secretaris	burgemeester

Beantwoording ingediende vragen op grond van artikel 32 va het Reglement van orde van de gemeenteraad
Vraagsteller: M. van Brussel
Brief van: 2 juli 2026
Onderwerp: Artikel 32 vragen SP inzake de afhandeling van aanvragen voor vergunningen en ontheffingen

Vra(a)g(en)	Antwoord(en)
1. Kan het college aangeven of er tijdig is besloten op deze aanvragen? Zo nee, waarom niet?	1. Ja. Op aanvragen voor vergunningen en ontheffingen is of wordt tijdig besloten. Verwarring kan ontstaan doordat in de publicatie van een aanvraag de wettelijke beslistermijn wordt vermeld. Deze termijn wordt automatisch berekend vanaf de datum van ontvangst van de aanvraag. Wanneer een aanvraag kort voor de betreffende activiteit wordt ingediend, ligt de wettelijke uiterste datum van besluiten na de activiteit. Dat betekent echter niet dat daadwerkelijk pas na de activiteit een besluit wordt genomen. Voor aanvragen zoals evenementenvergunningen, alcoholontheffingen en geluidsontheffingen geldt dat regelmatig later wordt aangevraagd dan de indieningstermijn die in de APV is opgenomen. De APV biedt in die gevallen de mogelijkheid om een aanvraag toch in behandeling te nemen, mits een zorgvuldige beoordeling nog mogelijk is. Om organisatoren en ondernemers waar mogelijk tegemoet te komen, wordt van die mogelijkheid gebruikgemaakt. Daarbij wordt steeds beoordeeld of een zorgvuldig besluit kan worden genomen en of alle eventueel benodigde adviezen tijdig beschikbaar zijn. Initiatiefnemers worden daarnaast actief gewezen op de indieningstermijnen die in de APV zijn opgenomen. Het college dan wel de burgemeester neemt geen besluiten over activiteiten

	die al hebben plaatsgevonden. Op de genoemde aanvragen is of wordt vóór de activiteit een zorgvuldig besluit genomen binnen de daarvoor geldende wettelijke termijnen.
2. Kan het college in algemeenheid aangeven waarom besluiten op aanvragen voor ontheffingen en vergunningen worden genomen nadat activiteiten al hebben plaatsgevonden?	2. Dit is niet aan de orde. Zie het antwoord onder 1.
3. Deelt het college de mening van de SP dat de gemeente zich aan de wettelijke vereisten en de termijnen voor vergunningverlening dient te houden?	3. Ja, het college deelt dat standpunt.
4. Kan het college aangeven wat zij gaat doen om ervoor te zorgen dat er dergelijke aanvragen volgens de wettelijke vereisten en binnen de wettelijke termijnen worden afgehandeld?	4. Zie het antwoord onder 1.

Meppel,
Burgemeester en wethouders