

Amendement – ontwerpbesluit weigeren verzoek onttrekking aan de openbaarheid Blankensteinweg



Meppel, 28 mei 2026

Raadsvoorstel: Ter inzagelegging ontwerpbesluit onttrekking Blankensteinweg aan de openbaarheid

De raad van de gemeente Meppel in vergadering bijeen op donderdag 28 mei 2026,

Overwegende dat:

- De gemeenteraad beleidsvrijheid heeft in de afweging van belangen bij een verzoek tot onttrekking van een weg aan de openbaarheid;
- De gemeenteraad van mening is dat onttrekking aan de openbaarheid leidt tot verlies van toegankelijkheid van de wijk Oosterboer en tot verkeersonveilige situaties, omdat voetgangers gebruik moeten maken van het nieuw aangelegde fietspad;
- Het fietspad voor voetgangers geen alternatief is voor de Blankensteinweg, omdat er voorafgaand aan de aanleg van het fietspad alleen rekening is gehouden met het aantal fietsbewegingen en gebruik door fietsers;
- Het vanwege de verkeersveiligheid belangrijk is dat fietsers en voetgangers, in het bijzonder voetgangers met een beperking, van elkaar worden gescheiden en het daarom voor voetgangers, mogelijk moet blijven om gebruik te maken van de Blankensteinweg;
- De onttrekking aan de openbaarheid kan leiden tot een zekere aantasting van de cultuurhistorische waarden van de Blankensteinweg;
- De cultuurhistorische waarde van de Blankensteinweg beter beschermd en behouden wordt als de gemeente zelf zorgdraagt voor het onderhoud van het pad en de bomen;
- Het behoud van de maatschappelijke en cultuurhistorische waarde en het belang van verkeersveiligheid past binnen het gemeentelijk beleid (zoals het Actieplan Fiets);
- Het algemeen belang van behoud van openbaarheid van de Blankensteinweg dus zwaarder weegt dan het individueel belang van de verzoeker;
- Aan de belangen van verzoeker op het gebied van veiligheid en privacy op een andere manier kan worden tegemoetgekomen dan onttrekking;
- Hiermee een breed gedragen alternatief kan worden geboden voor onttrekking van de weg.

Besluit:

Het voorgestelde besluit:

1. Het ontwerpbesluit (bijlage 2), inhoudende het gedeeltelijk toekennen van het verzoek tot onttrekken van de Blankensteinweg aan de openbaarheid en het gedeeltelijk weigeren van het verzoek tot onttrekken van de Blankensteinweg aan de openbaarheid, zoals aangegeven op de situatietekening Blankensteinweg (bijlage 3), voor 6 weken ter inzage te leggen

Datum:					Stemuitslag:			
	SteM	VVD	GL/PvdA	CDA	CU	SP	D66	Totaal
VOOR								
TEGEN								

Als volgt te wijzigen:

1. Het ontwerpbesluit (bijlage 2), inhoudende het weigeren van het verzoek tot onttrekken van de Blankensteinweg aan de openbaarheid zoals aangegeven op de situatietekening Blankensteinweg (bijlage 3), voor 6 weken ter inzage te leggen, met als motivering:
 - Het algemeen belang van openbaarheid en het gebruik van de Blankensteinweg door voetgangers weegt zwaarder dan het individuele belang van verzoeker;
 - Het nieuwe fietspad biedt fietsers een veilige, zelfstandige route. Het toevoegen van voetgangers kan leiden tot verkeersonveilige situaties en daarom is het van belang dat de Blankensteinweg openbaar blijft voor voetgangers. Fietser en voetgangers blijven op deze wijze van elkaar gescheiden;
 - De weg heeft een hoge cultuurhistorische waarde en wordt gekenmerkt door monumentale eiken, waarvan behoud en publieke toegankelijkheid zijn gewaarborgd bij voortzetting van de openbaarheid.
 - De privacy- en overlastproblemen van verzoeker kunnen opgelost worden door andere maatregelen te treffen dan de weg aan de openbaarheid te onttrekken.

G. Stam
ChristenUnie

G.R. Kartal- de Leeuw
D66

A. de Vlieg
GroenLinks/ PvdA

M. van Brussel
SP



G.R. Kartal - de Leeuw ~~ChristenUnie~~



N. Bredewold
Sterk Meppel

Datum: 28-05-2026					Stemuitslag: 17 voor, 6 tegen			
	SteM	VVD	GL/PvdA	CDA	CU	SP	D66	Totaal
VOOR	5		3	3	2	2	2	17
TEGEN		6						6