

Datum advies	20 april 2026
Bevoegd gezag	Gemeente Meppel
Zaaknummer BG	SAM-248631
Zaaknummer Omgevingsdienst Drenthe	Z2026-005447
Datum binnenkomst Omgevingsdienst Drenthe	13 maart 2026
Type advieszaak	Advies integraal
Onderwerp	BOPA Bouw van 17 appartementen - Leonard Springerlaan 35 Meppel
Procedure	Bopa

Aanleiding:

De initiatiefnemer is voornemens om een nieuw appartementencomplex te bouwen met 17 koopappartementen, naast een appartementencomplex aan de Leonard Springerlaan 35 in Meppel. Vanuit de gemeente is op 13 maart 2026 een adviesverzoek bij de Omgevingsdienst Drenthe ingediend. In dit verzoek is gevraagd om op alle milieurelevante onderdelen te adviseren. De gemeente heeft aangegeven dat het voorgenomen plan niet in het huidige Omgevingsplan past, hierdoor zal een Bopa procedure gevoerd moeten worden.



*Figuur 1: Beoogde uitbreiding
Bron: ETFAL-onderbouwing Bopa*

Evenwichtige toedeling van functies aan locaties (Etfal)

Een van de maatschappelijke doelen van de Omgevingswet (Ow) is een gezonde fysieke leefomgeving (artikel 1.3 Ow). In artikel 2.1 lid 4 Ow is bepaald dat het bevoegd gezag bij de evenwichtige toedeling van functies (in het Omgevingsplan) in ieder geval rekening houdt met het belang van het beschermen van de gezondheid en milieu.

Ten aanzien daarvan hebben wij o.g.v. ons mandaat beoordeeld of voldaan wordt aan de milieuregels in het Omgevingsplan en geven we advies, rekening houdend met de instructieregels in hoofdstuk 5, van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) of het t.a.v. alle milieuonderdelen voldoet of kan voldoen aan Etfal. Dit heeft betrekking op paragrafen 5.1.2 en 5.1.4 van het Bkl.

Vanzelfsprekend moet worden voldaan aan de regels in het Bal die ongeacht de locatie, in het algemeen gelden. In dit advies treft u daarom geen inhoudelijk advies daarover aan.

Advies

Het beoogde plan vormt geen aangewezen milieubelastende activiteit(en) (mba) op grond van het Bal of Omgevingsplan. Hieronder zijn alle relevante onderdelen uitgewerkt.

Externe veiligheid

Het ruimtelijk plan heeft betrekking op de realisatie van 17 appartementen. Het appartementencomplex wordt nieuw gebouwd en wordt aangemerkt als een kwetsbaar gebouw. In het geldende omgevingsplan is voor de aangevraagde locatie een explosievoorschriftengebied aangewezen. Binnen het voorschriftengebied gelden aanvullende veiligheidsmaatregelen voor de nieuwbouw. Deze veiligheidsmaatregelen zijn vastgelegd in artikel 4.96 van het Bbl.

Bodem

Op basis van de beschikbare gegevens wordt geconcludeerd dat de bodemkwaliteit ongeschikt is voor de plannen. Er moet een bodemsanering worden uitgevoerd om de bodemkwaliteit alsnog geschikt te maken en het plan te kunnen realiseren. De aanvrager wordt geadviseerd om een vooroverleg in te plannen met de Omgevingsdienst Drenthe om de te nemen saneringsmaatregelen, en mogelijk nog uit te voeren aanvullend bodemonderzoek (de omvang van de bodemverontreinigingen op de locatie zijn niet volledig in beeld), te bespreken.

Geluid

Middels akoestisch onderzoek is het geluid door weg- en railverkeer in kaart gebracht. Het railverkeer overschrijdt de grenswaarde op meerdere appartementen tot 4 dB. Het cumulatieve geluid is hier te beoordelen als "tamelijk slecht", en deze appartementen beschikken niet over geluidluwe gevels.

Op het eerste gezicht zijn wij van mening dat het geluid onaanvaardbaar is. De gemeente zal echter zelf de verschillende belangen moeten wegen om te oordelen of er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locatie. Zie voor een uitgebreide beoordeling het onderdeel geluid in dit advies.

Licht

Indien het appartement wordt voorzien van gevelverlichting, en het terrein rondom het appartement van terreinverlichting adviseren wij om door meting of berekening de lichtbelasting naar de omgeving inzichtelijk te maken.

Gezondheid

Omdat gezondheid breder is dan de aan de Omgevingsdienst Drenthe gemandateerde milieuregels, adviseren wij het adviesverzoek ook voor te leggen aan de GGD.

Beoordeling:

1. Milieu algemeen

Het beoogde plan vormt geen aangewezen milieubelastende activiteit(en) (mba) op grond van het Bal of Omgevingsplan.

Er is gekeken naar de invloed van het plan op de omgeving/bedrijven en andersom, de invloed van de omgeving/bedrijven op het plan. Hierna wordt dit per milieuonderdeel uitgewerkt.

Omliggende bedrijven en/of woningen

In de omgeving van het beoogde project zijn de volgende bedrijven aanwezig:

1. op circa 90 meter ligt een autoverhuurbedrijf (Leonard Springerlaan 32, Meppel).
2. op circa 96 meter ligt een kantoorpand (Ezingerweg 70, Meppel).
3. op circa 180 meter ligt een producent van aanhangwagens (Ezingerweg 59, Meppel)

Aangrenzend aan het plan bevindt zich een woonzorgcentrum.

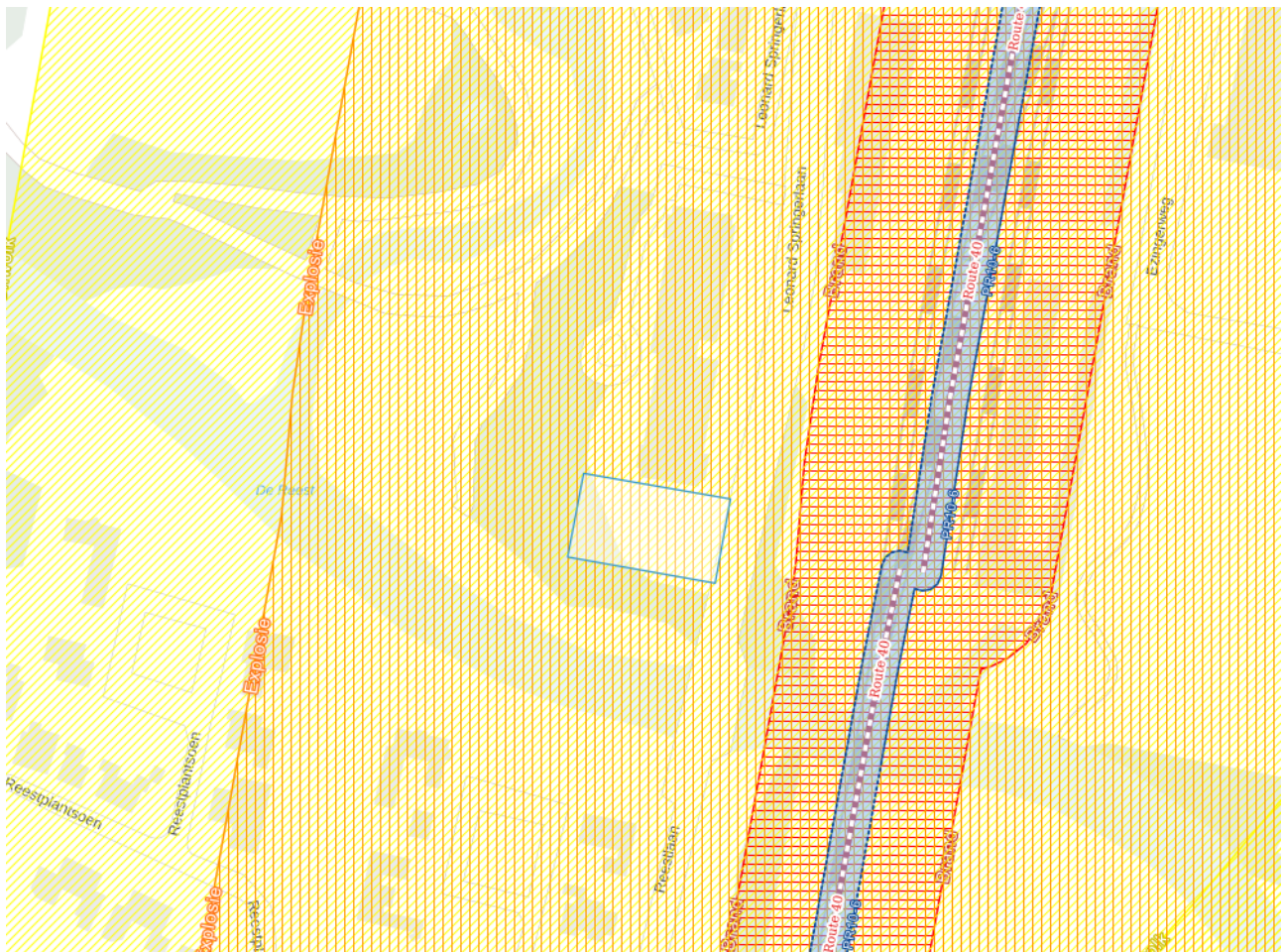
Voor de beoordeling is uitgegaan van de huidige vergunde/gemelde bedrijfssituaties. De maximaal planologische mogelijkheden die op de locatie in het omgevingsplan zijn toegestaan, zijn niet onderzocht, omdat deze planologische mogelijkheden niet door de gemeente zijn aangegeven en daarover geen advies is gevraagd.

2. Externe veiligheid (par. 5.1.2 Bkl)

Op basis van de Atlas Leefomgeving is geconstateerd dat de planlocatie binnen een explosie- en gifwolkaandachtsgebied is geprojecteerd. Externe veiligheid is voor dit plan relevant, omdat de ruimtelijke ontwikkeling volgens het geldende omgevingsplan niet is toegestaan. In verband met een ETFAL is een beoordeling van de externe veiligheidsrisico's nodig.

Basisnet spoorlijn Groningen – Zwolle

In de figuur 1 hierna is het brand-, explosie-, en gifwolkaandachtsgebied getoond in de kleuren rood, oranje en geel. Het brandaandachtsgebied bedraagt 30 meter, het explosieaandachtsgebied bedraagt 200 meter en het gifwolkaandachtsgebied 300 meter. Het ruimtelijk plan ligt volledig binnen het explosie- en gifwolkaandachtsgebied. De locatie ligt buiten het brandaandachtsgebied van de spoorlijn Groningen – Zwolle.



Figuur 2: Spoorlijn Groningen - Zwolle met aandachtsgebieden en plangebied (blauw omkaderd)

Kwetsbaarheid gebouw

Het ruimtelijk plan heeft betrekking op het nieuw bouwen van 17 appartementen. Appartementen worden op grond van bijlage VI van het Bkl als kwetsbare gebouwen aangemerkt. Er is geen informatie aangeleverd waaruit blijkt dat het hier om een zeer kwetsbaar gebouw gaat.

Plaatsgebonden risico 10^{-6} per jaar

Op grond van artikel 5.7 van het Bkl wordt in het omgevingsplan voor kwetsbare gebouwen de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico in acht genomen van ten hoogste 1 op 1.000.000 per jaar. De spoorlijn heeft ter hoogte van het plangebied een $PR10^{-6}/\text{jr.}$ van 6 meter. Het ruimtelijk plan ligt ruim buiten deze afstand. Dit houdt in dat het ruimtelijk plan voldoet aan de grenswaarde voor het $PR10^{-6}/\text{jr.}$

Explosieaandachtsgebied

Er wordt aan artikel 5.15 van het Bkl voldaan als het omgevingsplan binnen het explosieaandachtsgebied geen kwetsbare gebouwen worden toegelaten. Als het omgevingsplan deze kwetsbare gebouwen wel binnen het explosieaandachtsgebied toelaat, moet worden gewaarborgd dat maatregelen zijn getroffen ter bescherming van personen in het gebouw of dat het aantal doorgaans aanwezige personen of de tijd dat die aanwezig zijn in het gebouw beperkt is. In de ruimtelijke onderbouwing zal hierop in moeten worden gegaan.

Explosievoorschriftengebied

In het geldende omgevingsplan is voor de aangevraagde locatie een explosievoorschriftengebied aangewezen. Voor de binnen het explosievoorschriftengebied gelegen beglazing geldt een aanvullende bouwkundige veiligheidsmaatregel die is vastgelegd in artikel 4.96 van het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) in de vorm van de toepassing van scherfwerend glas. Om deze veiligheidsmaatregel doelmatig te laten zijn moet daarnaast ook rekening worden gehouden dat de constructie, waarin het scherfwerend glas wordt toegepast, ook bestand is tegen eventuele effecten van overdruk. Dit laatste kan niet in de vergunning worden voorgeschreven maar dient als advies te worden meegegeven. Voor de toepassing van scherfwerende beglazing wordt geadviseerd om ook rekening te houden met het gedrag dat een explosie kan veroorzaken voor situaties van aanwezige beglazing op balkons of loggia's. Door de verschillende reflecties kan dit van invloed zijn op de overdrukeffecten.

Gifwolkaandachtsgebied

Binnen het gifwolkaandachtsgebied geldt per definitie geen voorschriftengebied. Nieuwbouw of verbouw van woningen moet aan de regels van het Bbl voldoen. Zo moeten van woningen, waarin een ventilatiesysteem aanwezig is, het ventilatiesysteem uitgeschakeld kunnen worden. Deze eis geldt ongeacht de ligging van de nieuwe woning. Binnen of buiten een gifwolkaandachtsgebied maakt dan geen verschil.

Voor de risicobron spoorlijn Groningen - Zwolle is het van belang dat de bewoners binnen de planlocatie op de hoogte zijn van het handelingsperspectief voor de situatie dat zich een ernstig incident op de spoorlijn voordoet.

Het handelingsperspectief bij een explosie is in de regel dat van de risicobron waar het incident plaatsvindt af moet worden gevlucht als dit tenminste nog mogelijk is, doordat er bijvoorbeeld tijdig is gealarmeerd. Is vluchten niet meer mogelijk dan is het in pandig schuilen de beste optie.

Ten aanzien van een gifwolk is in pandig schuilen de enige juiste optie, waarbij het ventilatiesysteem wordt uitgeschakeld en daarna ramen, ventilatieopeningen en deuren te sluiten. Daarna wachten totdat de gifwolk is overgedreven om daarna de locatie weer te kunnen verlaten.

Conclusie

Het ruimtelijk plan heeft betrekking op de realisatie van 17 appartementen. Het appartementencomplex wordt nieuw gebouwd en wordt aangemerkt als een kwetsbaar gebouw. In het geldende omgevingsplan is voor de aangevraagde locatie een explosievoorschriftengebied aangewezen. Binnen het voorschriftengebied gelden aanvullende

veiligheidsmaatregelen voor de nieuwbouw. Deze veiligheidsmaatregelen zijn vastgelegd in artikel 4.96 van het Bbl.

3. Luchtkwaliteit (par. 5.1.4.1 Bkl)

Het plan maakt de nieuwbouw van een appartementencomplex mogelijk. Op grond van 5.54 Bkl is beoordeeld dat het plan niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt aan de luchtkwaliteit. Een luchtkwaliteitsonderzoek is daarom niet nodig.

4. Bodemkwaliteit (par. 5.1.4.5 Bkl)

Voorafgaand bodemonderzoek (par. 5.2.2 Bal)

Er is in het plan sprake van het realiseren van een bodemgevoelig gebouw als bedoeld in artikel 5.89g Bkl. Dit betekent dat voorafgaand bodemonderzoek noodzakelijk is.

Bij de aanvraag omgevingsvergunning is een bodemonderzoek ingediend: *Milieukundig bodemonderzoek Leonard Springerlaan te Meppel, Mateboer Milieutechniek, d.d. 16 december 2025, nr. BO253044/NLH*. Uit de resultaten van het bodemonderzoek blijkt dat:

- *Vooronderzoek*; de locatie bevindt zich nabij het spoorwegemplacement waar in het verleden diverse gevallen van bodemverontreiniging zijn aangetoond. De locatie is rond 1955 gebruik genomen gelijktijdig met het deel van het spoorwegemplacement aan de overzijde van de Leonard Springerlaan. Voor 1955 was de locatie in gebruik als landbouwgrond en waren enkele sloten op de locatie aanwezig. Deze zijn gedempt bij het in gebruik nemen van het terrein.
- *Verkenkend bodemonderzoek*; tijdens de veldwerkzaamheden zijn grote hoeveelheden bij-mengingen aangetroffen in de bodem (metselpuin, kooldeeltjes, glas, plastic, hout, aardewerk, baksteen, slakken, ijzer, beton) en zijn aan de oostzijde de boringen rond 1,0 m-mv gestaakt vanwege obstructies in de bodem. Ter plaatse van **boring 1** zijn sterke verontreinigingen met nikkel, zink, lood, koperen barium aangetoond in de bodemlaag 0,9-3,0 m-mv. Ter plaatse van **boring D07** is een sterke verontreiniging met zink aangetoond in de bodemlaag 1,3-1,8 m-mv. In het mengmonster van de bovengrond (tot 0,5 m-mv) zijn geen verontreinigingen aangetoond. Het grondwater in peilbuis 1 is licht verontreinigd met barium. De grond in boring 1 is niet verontreinigd met asbest.
- *Nader bodemonderzoek*; bij dit onderzoek zijn rondom de sterk verontreinigde boringen 1 en D07 aanvullende boringen verricht. In de afperkende boringen zijn ook weer sterke verontreinigingen met zink, lood, koper en barium aangetoond. De verontreinigingen zijn in ieder geval tot een diepte van 3,0 m-mv aanwezig, maar zijn nog niet volledig afgeperkt bij dit nader onderzoek. Ter plaatse van de boringen 01, 102, 206 en D07 is de verontreiniging nog niet afgeperkt in verticale richting en ter plaatse van de boringen 201 en 206 nog niet in horizontale richting. Op basis van de beschikbare onderzoeksgegevens verwacht het onderzoeksbureau dat er minimaal 725 m³ sterk verontreinigde grond aanwezig is op de locatie. Uit een risicobeoordeling met het computerprogramma Sanscrit 3.0 op basis van de resultaten, blijkt dat er geen sprake is van humane en ecologische risico's. Verder kan gezien de aard van de verontreiniging met zware metalen in de grond (immobiel) worden uitgesloten dat sprake is van verspreidingsrisico's.

Bodemkwaliteit ongeschikt voor de plannen

Het bovenstaande betekent dat de bodemkwaliteit op de locatie onvoldoende is om te mogen bouwen. Er zal eerst een bodemsanering moeten worden verricht conform paragraaf 4.121 ('Saneren van de bodem') van het Besluit activiteiten leefomgeving. Daarnaast zijn in het Omgevingsplan Meppel in subparagraaf 9.3.5.1 (Saneren van de bodem) nog diverse aanvullende bepalingen voor het saneren van de bodem opgenomen.

De aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen van het appartementengebouw moet worden aangevuld met gegevens en bescheiden die aannemelijk maken dat een sanerende of andere beschermende maatregel wordt getroffen zoals bedoeld in paragraaf 4.121 van het Besluit activiteiten leefomgeving.

Saneringsaanpakken

Er is een meldingsplicht voor de milieubelastende activiteit 'Saneren van de bodem'. Hierbij kan worden gekozen tussen de saneringsaanpakken:

- *Afdekken*. Hierbij mag de afdeklaag bestaan uit een duurzaam aaneengesloten afdeklaag (beton(plaat), asfalt, bestrating met klinkers of tegels. Ook kan bij deze saneringsvariant een leeflaag worden aangebracht (laag grond met een minimale dikte van 1,0 m);
- *Verwijderen*. Hierbij wordt een bodemverontreiniging gesaneerd door deze te ontgraven. Er wordt ontgraven tot de saneringsdoelstelling is behaald.

Voor welke aanpak wordt gekozen is afhankelijk van de gewenste ontwikkeling op een locatie en de bodemkwaliteit die daarbij past. Ook is maatwerk mogelijk, indien men van bovenstaande saneringsaanpakken wenst af te wijken.

Vooroverleg

De aanvrager wordt geadviseerd om een vooroverleg in te plannen met de Omgevingsdienst Drenthe om de te nemen saneringsmaatregelen, en mogelijk nog uit te voeren aanvullend bodemonderzoek (de omvang van de bodemverontreinigingen op de locatie zijn niet volledig in beeld), te bespreken.

Conclusie

Op basis van de beschikbare gegevens wordt geconcludeerd dat de bodemkwaliteit ongeschikt is voor de plannen. Er moet een bodemsanering worden uitgevoerd om de bodemkwaliteit alsnog geschikt te maken en het plan te kunnen realiseren.

5. Geluid

Het plan voorziet in de bouw van een nieuw appartementencomplex. Omdat het plan strijdig is met het omgevingsplan, is de gemeente voornemens medewerking te verlenen aan een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit.

Hierom wordt in dit geluidadvies geadviseerd over de beoordeling of het plan voorziet in een evenwichtige toedeling van functies aan locaties ("Etfal"), zoals bepaald in artikel 4.2 van de Omgevingswet. Dit betreft zowel het aspect geluid in zijn algemeenheid (sectie 5.1 van dit geluidadvies), als de specifieke beoordelingsregels voor het geluid door activiteiten, anders dan wonen (sectie 5.2) en het geluid door wegen, spoorwegen, en industrieterreinen (in sectie 5.3).

Daarnaast zal een omgevingsvergunning voor de (technische) bouwactiviteit nodig zijn om het appartementencomplex te kunnen bouwen. Hierover wordt geadviseerd in sectie 5.4.

In dit geluidadvies zijn de volgende stukken beoordeeld:

- *RUIMTELIJKE ONDERBOUWING (ETFAL) BOPA LEONARD SPRINGERLAAN MEPPEL*, Bureau voor Planvorming & Advies BV, februari 2026 ("de ruimtelijke onderbouwing").
- *Akoestisch onderzoek Weg- en railverkeerslawaaï Leonard Springerlaan (nieuwbouw 17 app.) Meppel*, door ANCOOR, projectnummer 25390, versie 1.0, van 11 april 2025 ("het akoestisch onderzoek").

5.1 Etfal: Geluid algemeen (art. 4.2 Ow)

Bij de beoordeling of sprake is van een evenwichtige toedeling aan functies aan locaties moeten alle geluidbronnen betrokken worden die relevant kunnen zijn.

Evenementen

Op kleine afstand ten westen van de beoogde woningen, in het Wilhelminapark, staat het omgevingsplan evenementen toe. Het betreft evenementen van categorie B (20x per jaar) met geluidnormen van 85 dB(C) en 70 dB(A), en evenementen van categorie C (10x per jaar) met geluidnormen van 100 dB(C) en 85 dB(A). Dit zijn er samen 30 per jaar, waarvan het zwaartepunt waarschijnlijk in de zomermaanden zal liggen, zodat het aannemelijk is dat er in die periode elke week een evenement plaatsvindt.

Dit is niet incidenteel, zoals de onderbouwing beschrijft, maar structureel.

De onderbouwing benoemt verder dat het gebouw voorzien zal worden van akoestische maatregelen bij de ramen in verband met het railverkeerslawaaï. De evenementen vinden echter, ten opzichte van de spoorweg aan de oostkant, aan de andere kant van het gebouw plaats. De bouwtekeningen laten verder de benoemde akoestische maatregelen niet zien, dus het is niet duidelijk (of geborgd) dat deze ook daadwerkelijk geplaatst zullen worden (aan de westgevel van het gebouw). Uit het plan volgt ook niet wat de geluidwering van de westgevel zal zijn. (Vanwege het railverkeer zal die geluidwering 39 dB moeten bedragen aan de oostkant van het gebouw, maar de eis is voor de westkant van het gebouw lager.) De motivering van de aanvaardbaarheid van het evenementengeluid moeten uitgebreid worden.

Warmtepompen

Daarnaast is het waarschijnlijk dat het plan voorziet in warmtepompen. Ook de gecumuleerde geluiduitstraling hiervan moeten worden betrokken bij de beoordeling.

5.2 Etfal: Geluid door activiteiten (par. 5.1.4.2 Bkl)

De dichtstbij gelegen activiteiten liggen aan de overzijde van de Leonard Springerlaan, waar een kantoorbestemming geldt (Omgevingsplan gemeente Meppel, in werking sinds 11 juni 2025). De beoogde woningen komen echter niet dichterbij te liggen dan de reeds bestaande woningen, en worden daarom niet maatgevend. Het plan vormt daarom geen belemmering voor de tegenovergelegen bedrijven, die kunnen blijven voldoen aan de geluidnormen in het Omgevingsplan, waardoor het geluid door deze bedrijven op de beoogde appartementen aanvaardbaar zal zijn.

5.3 Etfal: Geluid door wegen, spoorwegen en industrieterrein (par, 5.1.4.2a Bkl)

Onderzoek en resultaten

De beoogde woningen liggen in de geluidaandachtsgebieden van de (gemeenteweg) Leonard Springerlaan, de (rijksweg) A32, en een spoorweg. Het geluid door deze (spoor)wegen is in kaart gebracht in het *Akoestisch onderzoek Weg- en railverkeerslawaaï Leonard Springerlaan (nieuwbouw 17 app.) Meppel*, door ANCOOR, projectnummer 25390, versie 1.0, van 11 april 2025 ("het akoestisch onderzoek").

De hoogst gevonden waarden voor het geluid zijn te zien in onderstaande tabel. In de kolom *Berekend* zijn, naast de berekende waarde van het geluid, ook (tussen haakjes) de eventuele overschrijdingen van de standaardwaarde respectievelijk de grenswaarde weergegeven.

Bronsoort	Toetspunt	Berekend [dB L_{den}]	Standaardwaarde (5.78t) [dB L_{den}]	Grenswaarde (5.78u) [dB L_{den}]
Gemeentewegen	TP_001_B	55,2 (+2/--)	53	70
Gemeentewegen	TP_001_E	54,6 (+2/--)	53	70
Rijkswegen	TP_001_E	54,2 (+4/--)	50	60
Hoofdspoor railverkeer	TP_001_E	68,7 (+14/+4)	55	65
Gezamenlijk geluid	TP_001_E	69		
Gecumuleerd geluid	TP_001_E	63		

Inventarisatie geluidssituatie bij de 17 verschillende appartementen:

Aantal app.	Gecumuleerd geluid [dB L _{den}]	Classificering	Geluidluwe zijde?	Opmerking
6	60—65	Tamelijk slecht	Nee	Gelegen aan oostzijde
11	50—55/55—60	Redelijk/Matig	Ja	Geleden aan westzijde

De verschillende (spoor)wegen lopen langs de oostkant van het gebouw. Dat betekent dat op de oostgevel het meeste geluid valt, en op de noord- en zuidgevels iets minder—alleen de westgevel (en het verder naar achtergeleden deel van de noordgevel) zijn aan te merken als geluidluw.

Beoordeling

Overschrijding grenswaarde

De indeling is zodanig dat er 6 appartementen aan de oostzijde gesitueerd zijn (op elke verdieping één). Het geluid is het sterkst op deze appartementen, waarbij de grenswaarde overschreden wordt met tot +4 dB.

In het onderzoek zijn mogelijke geluidbeperkende maatregelen afdoende overwogen. Hierbij is geconcludeerd dat deze niet doelmatig zijn en/of stuiten op overwegende bezwaren. Dit betekent dat er geen geluidbeperkende maatregelen kunnen worden getroffen, die doelmatig zijn en niet op overwegende bezwaren stuiten, om aan de grenswaarde te voldoen of de overschrijding te beperken.

In principe betekent een overschrijding van de grenswaarde dat het geluid niet aanvaardbaar is (art. 5.78s en art. 5.78u Bkl).

Om het plan (met overschrijdingen van de grenswaarde) eventueel toch mogelijk te maken, is het noodzakelijk dat:

- (a) er gebruik gemaakt worden van niet-geluidgevoelige gevels (al dan niet met bouwkundige maatregelen, art. 5.78y), en
- (b) de gemeente motiveert dat zwaarwegende economische of andere maatschappelijke belangen dit rechtvaardigen (art. 5.78aa, eerste lid, onder a). Aan de vereisten wat betreft geluidbeperkende maatregelen is, gezien het bovenstaande, voldaan (art. 5.57aa, eerste lid, onder b, en tweede lid).

De niet-geluidgevoelige gevels en het gezamenlijke geluid moeten in dat geval worden vastgelegd in de omgevingsvergunning voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit (art. 5.78aa, derde lid, respectievelijk art. 5.78ad Bkl). Merk overigens op dat er wel te openen delen zijn ingetekend in de bouwtekeningen, maar geen bouwkundige maatregelen: dit betekent dat de bouwplannen nog gewijzigd zouden moeten worden.

Andere aspecten bij de beoordeling

Bij de beoordeling van de aanvaardbaarheid moet ook het gecumuleerde geluid beoordeeld worden (art. 5.78ac). Volgens de Miedema-classificering is de geluidssituatie van in elk geval de 6 bovengenoemde appartementen beoordelen als "Tamelijk slecht".

Ook moet rekening gehouden worden met het belang van het beschermen van de gezondheid door een geluidluwe gevel (art. 5.78ab Bkl). De 6 van de 17 appartementen waar de waardes van het geluid het hoogst zijn hebben geen geluidluwe zijde.

Conclusie

Op het eerste gezicht zijn wij van mening dat het geluid door weg- en railverkeer onaanvaardbaar is. De gemeente zal echter zelf de verschillende belangen moeten wegen om te oordelen of er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locatie.

5.4 Omgevingsvergunning voor de (technische) bouwactiviteit

Mocht de gemeente oordelen dat het geluid aanvaardbaar is in het licht van de verschillende belangen, en dat er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties, dan moet bij de aanvraag voor de (technische) bouwactiviteit met de volgende aspecten rekening worden gehouden.

Geluidwering gevel

Er moet een bouwakoestisch onderzoek uitgevoerd worden naar de geluidwering van de gevels. De benodigde geluidwering is $69 - 33 + 3 = 39$ dB (op basis van artikelen 4.103 en 4.103b van het Besluit bouwwerken leefomgeving). Dit is een zeer forse geluidwering. Merk hierbij op dat het niet-geluidgevoelig uitvoeren van de gevels impact kan hebben op de ventilatie, en dat een zeer zorgvuldige uitvoering bij een dergelijke geluidwering essentieel is.

Warmtepompen

In het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) worden geluideisen gesteld aan (nieuw te plaatsen) buiten opgestelde installaties voor warmte- of koudeopwekking. Het gaat hierbij om warmtepompen en airco's voor woningen en woongebouwen. Eventueel bij de nieuwe woningen te installeren warmtepompen moeten voldoen aan de geluidnorm uit het Besluit bouwwerken leefomgeving. De installaties mogen niet meer dan 40 dB(A) op de erfgrans veroorzaken. We adviseren voorafgaand aan vergunningverlening een toets uit te laten voeren conform de rekentool geluid warmtepompen en airco's, om zo de juiste installatie te bepalen waarbij aan de norm kan worden voldaan. Een afgewogen plaatsing, zo ver mogelijk van de erfgrans, is van belang. [Rekentool geluid van buiten opgestelde installaties voor warmte- en koudeopwekking | Rapport | Rijksoverheid.nl](#)

5.5 Conclusie

Middels akoestisch onderzoek is het geluid door weg- en railverkeer in kaart gebracht. Het railverkeer overschrijdt de grenswaarde op meerdere appartementen tot 4 dB. Het cumulatieve geluid is hier te beoordelen als "tamelijk slecht", en deze appartementen beschikken niet over geluidluwe gevels.

Alleen als de gemeente van mening is dat zwaarwegende economische of maatschappelijke belangen dit rechtvaardigen, kan zij tot het oordeel komen dat er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

Mocht de gemeente zo oordelen, dan moeten in de omgevingsvergunning voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit vastgelegd worden: (a) het gezamenlijke geluid op de verschillende appartementen, en (b) de bepaling dat de betreffende gevels niet-geluidgevoelig worden uitgevoerd (al dan niet met bouwkundige maatregelen).

Voor de aanvraag voor de (technische) bouwactiviteit is een bouwakoestisch onderzoek naar de geluidwering van de gevels benodigd, de benodigde geluidwering is tot 39 dB.

Naast het geluid van weg- en railverkeer, is het evenementengeluid van belang; op kleine afstand van de beoogde woningen kunnen tot eenmaal per week evenementen plaatsvinden. De gemeente zal ook hiermee rekening moeten houden bij de beoordeling of er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

Op het eerste gezicht zijn wij van mening dat het geluid onaanvaardbaar is. De gemeente zal echter zelf de verschillende belangen moeten wegen om te oordelen of er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locatie.

De ruimtelijke onderbouwing moet aangevuld worden met de verschillende aspecten die in dit geluidadvies naar voren zijn gebracht.

Verder adviseren we in de conclusie van het akoestisch onderzoek sectie 8.6 ("Geluidluwe gevel") aan te passen door expliciet duidelijk te maken dat er voor 6 appartementen geen sprake is van een geluidluwe gevel; en sectie 8.9 aan te passen door toepassing te geven aan 3 dB extra gevelwering bij niet-geluidgevoelige gevels op basis van art. 4.103b Bbl.

6. Geur (par. 5.1.4.6 Bkl)

In de omgeving van het plan, wat een geurgevoelig gebouw mogelijk maakt, bevinden zich geen veehouderijen of andere geur emitterende activiteiten. Hierdoor is geur niet relevant voor het plan.

7. Milieueffectrapportage (Mer)

Omgevingsplan

MER

Als een plan mogelijk wordt gemaakt met een omgevingsplanwijziging waarbij sprake is van het mogelijk maken van vergunningplichtige activiteiten die genoemd worden in kolom 1 van bijlage V van het Omgevingsbesluit, is een MER noodzakelijk. Dit volgt uit art. 16.36 lid 1 Ow. Dit geldt voor zowel de in kolom 2 genoemde projecten als in kolom 3 genoemde.

Alleen als sprake is van kolom 3 (en niet van kolom 2), kan volstaan worden met een mer-beoordeling als sprake is van kleine gebieden op lokaal niveau of van kleine wijzigingen op een bestaand plan. Dit laatste is niet mogelijk indien mer-plichtige projecten (genoemd in kolom 2) worden toegestaan (zie art. 16.36 lid 3 Ow en art. 11.1 lid 2 Ob).

Mer-beoordeling

Bij wijzigingen van het omgevingsplan is een mer-beoordeling de minimale vereiste.

Bij een omgevingsplanwijziging is namelijk een mer-beoordeling vereist als sprake is van een kader voor het mogelijk maken van een project (*bijlage onderdeel A, behorend bij art. 1.1 Ow: a. het bouwen van bouwwerken of de totstandbrenging van installaties of werken, b. andere activiteiten die onderdelen van de fysieke leefomgeving wijzigen, inclusief activiteiten voor de winning van delfstoffen*).

Dus niet alleen als sprake is van het mogelijk maken van projecten die in bijlage V zijn genoemd. Dit volgt uit art. 16.36 lid 4 Ow.

Bopa

Als een plan mogelijk wordt gemaakt via een Bopa (vergunning omgevingsplanactiviteit), is een m.e.r.-beoordeling nodig als sprake is van een activiteit die in bijlage V is genoemd en als sprake is van 'omgevingsplan' in kolom 4¹.

8. Licht

Bestaande verlichting in de omgeving van de planlocatie zou lichthinder kunnen veroorzaken bij deze appartementen. Eventuele gevel- of terreinverlichting van het nieuwe appartement zou lichthinder kunnen veroorzaken naar reeds bestaande woningen.

Door meting of berekening kan men ter hoogte van de nog te realiseren appartementen de van toepassing zijnde grenswaarden toetsen aan de grenswaarden voor omgevingszone E2 uit de Richtlijn Lichthinder 2020 van het NSVV, te weten:

- Verlichtingssterkte Ev tussen 07:00 en 23:00 maximaal 5 lux.
- Verlichtingssterkte Ev tussen 23:00 en 07:00 maximaal 1 lux.
- Lichtsterkte I tussen 07:00 en 23:00 maximaal 7.500 candela.
- Lichtsterkte I tussen 23:00 en 07:00 maximaal 500 candela.
- Upward Light Ratio maximaal 0,025 (2,5 %).

¹ Van belang is dat in kolom 4 van bijlage V bij het Omgevingsbesluit, onder 'het omgevingsplan' ook 'de omgevingsplanactiviteit' wordt verstaan (art. 11.6 lid 3 Ob). Zie: [Milieueffectrapportage \(MER\) onder de Omgevingswet: leuker kunnen we het niet maken, wel \(iets\) makkelijker - Omgevingsweb](#)

Indien er geen significante lichtbelasting vanuit de omgeving aanwezig is kan een berekening of meting achterwege worden gelaten.

Indien het appartement wordt voorzien van gevelverlichting, en het terrein rondom het appartement van terreinverlichting adviseren wij om door meting of berekening de lichtbelasting naar de omgeving inzichtelijk te maken.

8.1. Beoordeling

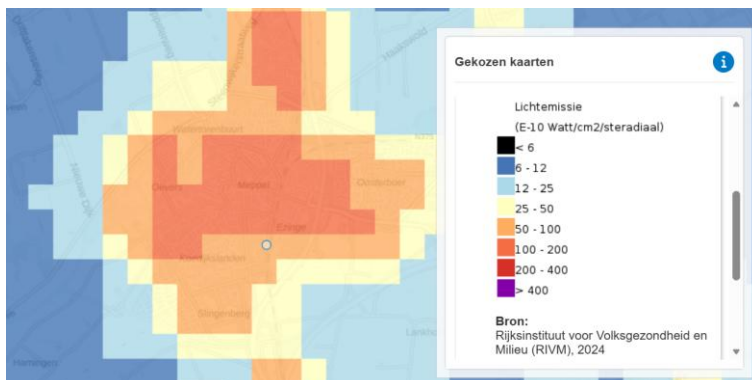
Lichtvoorschriften.

De Gemeente Meppel vraagt om advies voor de realisatie van nieuwbouwappartementen aan de Leonard Springerlaan 35 te Meppel.



Figuur 3: Impressie nieuwbouwappartementen Leonard Springerlaan 35 te Meppel.

De appartementen zullen worden gerealiseerd in een omgeving die wordt gekenmerkt door een lage tot gemiddelde lichtemissie (figuur 1.).



Figuur 4: Lichtemissie Leonard Springerlaan 35 te Meppel.

Omgevingsplan Gemeente Meppel.

Lichthinder heeft een negatieve invloed op de gezondheid. In het Omgevingsplan Gemeente Meppel zijn ook regels gesteld met het oog op het beschermen van deze gezondheid.

In artikel 22.44 van het Omgevingsplan Gemeente Meppel staat de specifieke zorgplicht. Deze houdt – vrij vertaald – in dat degene die een activiteit verricht zou moeten weten dat die activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor de gezondheid zoals genoemd onder artikel 22.42 (oogmerken).

In lid 3 onder b. staat het volgende:

- De duisternis en het donkere landschap worden beschermd in door het bevoegd gezag aangewezen gebieden.

Op basis van artikel 22.45 is het mogelijk om maatwerkvoorschriften op te nemen ter bescherming van de gezondheid.

Richtlijn Lichthinder 2020 van het NSVV.

Om te bepalen hoeveel licht er redelijkerwijs buiten het terrein waar de verlichting is aangebracht mag uitstralen, heeft de NSVV de "Richtlijn lichthinder 2020" opgesteld, welke dient ter bescherming van direct omwonenden.

In de Richtlijn Lichthinder van het NSVV worden op basis van 5 ecologische zones een aantal kwantitatieve grenswaarden gedefinieerd;

- E0 – Intrinsiek duistere gebieden
- E1 – Gebieden met een zeer lage omgevingshelderheid
- E2 – gebieden met een lage omgevingshelderheid
- E3 – gebieden met een gemiddelde omgevingshelderheid
- E4 – gebieden met een hoge omgevingshelderheid

Dit zijn de volgende, algemene grenswaarden:

- De verticale verlichtingssterkte E_v (Lux)
- Lichtsterkte I (candela)
- Upward Light Ratio (ULR)
- Uitstralingshoek in relatie tot afstand en lichtpunthoogte.

Tevens zijn voor specifieke lichttoepassingen aanvullende grenswaarden in de richtlijn opgenomen, te weten:

- In- en uitschakeltijden bij sportveldverlichting.
- Luminantie bij het aanstralen van gevels en objecten.
- Oppervlakteluminantie en beeldwisselingen(frequentie) bij reclame-uitingen.
- Afwijkende algemene grenswaarden voor openbare verlichting.
- Luminantie bij lichtuitstraling uit gebouwen.

De ecologische zones zijn een vertaling van de internationale CIE-richtlijn 150:2017 waarbij opgemerkt dient te worden dat de definities van deze ecologische zones en bijbehorende grenswaarden niet één op één toepasbaar zijn op de aanwijzing van deze ecologische zones aan gebieden binnen de provincie Drenthe.

Voornamelijk de ecologische zones E3 en E4 zijn niet zonder meer toe te passen binnen Nederland en zeker niet binnen onze provincie. Zo moet men bij de zones E3 en E4 denken aan zeer grote stedelijke gebieden zoals Parijs, London etc.

Binnen Nederland zijn deze zones over het algemeen alleen toe te passen op steden als Amsterdam, Rotterdam, Utrecht en Den Haag.

Vanuit de Omgevingsdienst Drenthe adviseren wij, **tenzij het bevoegd gezag anders bepaald**, om het gebied rondom de nog te realiseren appartementen te typeren als ecologische zone (E2) en daarom zijn voor zowel deze appartementen, als omliggende woningen de grenswaarden voor de ecologische zone (E2) van toepassing.

De volgende grenswaarden ten aanzien van de verlichtingssterkte, lichtsterkte en Upward Light Ratio dienen daarom in acht genomen te worden:

Omgevingszone						
Te hanteren parameter	Tijdperiode (uur)	E0 Duisternis- gebied	E1 Natuur- gebied	E2 Landelijk gebied	E3 Stedelijk gebied	E4 Stadscentrum/ Industriegebied
Verlichtings- sterkte E_v in lx op relevant geveldeel c.q. vensteropening	Dag en avond 07:00-23:00	n.v.t.	2	5	10	25
	Nacht 23:00-07:00	n.v.t.	0,1	1	2	5

Tabel. 1. – Verlichtingssterkte.

Licht-technische parameter	E-zone	Tijdsperiode		Armatuurgroepen in A_p in m ²					
				$0 < A_p \leq 0,002$	$0,002 < A_p \leq 0,01$	$0,01 < A_p \leq 0,03$	$0,03 < A_p \leq 0,13$	$0,13 < A_p \leq 0,5$	$A_p > 0,5$
Maximale lichtsterkte armatuur (I in cd)	E0	Dag en avond		0	0	0	0	0	0
		Nacht		0	0	0	0	0	0
	E1	Dag en avond	Ondergrens	$500 < 0,38d$	$500 < 0,82d$	$500 < 1,69d$	$500 < 3,25d$	$500 < 6,63d$	2500
			Bovengrens	< 2500	< 2500	< 2500	< 2500	< 2500	
	Nacht		0	0	0	0	0	0	
	E2	Dag en avond	Ondergrens	$2500 < 0,74d$	$2500 < 1,69d$	$2500 < 3,25d$	$2500 < 6,50d$	$2500 < 13d$	7500
			Bovengrens	< 7500	< 7500	< 7500	< 7500	< 7500	
	Nacht		500	500	500	500	500	500	
	E3	Dag en avond	Ondergrens	$2500 < 1,12d$	$2500 < 2,47d$	$2500 < 4,94d$	$2500 < 9,75d$	$2500 < 19,50d$	10000
			Bovengrens	< 10000	< 10000	< 10000	< 10000	< 10000	
		Nacht	Ondergrens	$600 < 0,38d$	$600 < 0,82d$	$600 < 1,69d$	$600 < 3,25d$	$600 < 6,63d$	1000
			Bovengrens	< 1000	< 1000	< 1000	< 1000	< 1000	
E4	Dag en avond	Ondergrens	$5000 < 1,82d$	$5000 < 4,03d$	$5000 < 8,19d$	$5000 < 16,90d$	$5000 < 33,80d$	25000	
		Bovengrens	< 25000	< 25000	< 25000	< 25000	< 25000		
	Nacht	Ondergrens	$1000 < 0,38d$	$1000 < 0,82d$	$1000 < 1,69d$	$1000 < 3,25d$	$1000 < 6,63d$	2500	
		Bovengrens	< 2500	< 2500	< 2500	< 2500	< 2500		
Opmerking 1	d is de afstand tussen de omwonende en de armatuur in meters.								
Opmerking 2	A_p is de schijnbare oppervlakte van de armatuur, gezien vanuit de omwonende.								
Opmerking 3	Een lichtsterkte van 0 candela kan alleen worden gerealiseerd bij een volledige cut-off buiten de ontworpen richtingen.								
Opmerking 4	Voor meer informatie, zie bijlage 15.								

Tabel. 2. – Lichtsterkte.

Lichttechnische parameter	Omstandigheden	Zone				
		E0	E1	E2	E3	E4
Upward Light Ratio (ULR) *)	Zie afbeelding 7.1	0	0	0,025	0,05	0,15

Tabel. 3. – Upward Light Ratio.