Gemeente Meppel

Aan de Adviesraad Sociaal Domein

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk 3764164

Behandeld door H. Thijssen

Telefoon 14 0522

Bijlage(n)

Datum 11 november 2026

Onderwerp Reactie op advies wijziging verordening Sociaal Domein per 1-1-2027

Geachte leden van de Adviesraad Sociaal Domein,

Hierbij sturen wij u de reactie op uw advies van 19 oktober 2026, op de voorgestelde wijzigingen in de Verordening Sociaal Domein Gemeente Meppel per 1-1-2027.

Reactie op het advies
De gemeente is verplicht om bij de beoordeling van een maatwerkvoorziening voor begeleiding en dagbesteding gebruik te maken van een normenkader. De daarin opgenomen profielen bevatten bandbreedtes waarbinnen maatwerk wordt geleverd en geïndiceerd.

Daarnaast blijft het mogelijk om een maatwerkvoorziening te verstrekken in de vorm van zorg in natura, een persoonsgebonden budget of een financiële tegemoetkoming. Het college is niet voornemens om bepaalde voorzieningen uit te sluiten van verstrekking via een persoonsgebonden budget.

Verder wordt verduidelijkt dat het uitgangspunt ten aanzien van onderhouds- en reparatiekosten uitsluitend betrekking heeft op voorzieningen die via een financiële tegemoetkoming worden verstrekt. Een financiële tegemoetkoming wordt afgestemd op wat in het individuele onderzoek als noodzakelijk en passend is vastgesteld. Daarbij kan sprake zijn van kosten die naar algemeen aanvaarde maatschappelijke opvattingen tot de eigen verantwoordelijkheid behoren, waarbij altijd naar de individuele situatie wordt gekeken.

Tot slot is artikel 2.1.18 opnieuw juridisch beoordeeld. Daarbij is vastgesteld dat de voorgestelde wijziging onvoldoende aansloot bij de beoogde situatie, namelijk de beëindiging van een met een pgb verstrekte maatwerkvoorziening omdat deze niet langer passend is. Om die reden is besloten de wijziging niet door te voeren. Artikel 2.1.18 blijft daarmee ongewijzigd.

Wij begrijpen uw zorgen over de mogelijke gevolgen van een verhoging van de reizigersbijdrage voor de betaalbaarheid van het collectief vervoer en daarmee voor de mogelijkheden van inwoners om deel te nemen aan maatschappelijke activiteiten.

De voorgestelde tariefverhoging houdt verband met de indexatie die wordt toegepast op het openbaar vervoer. De gemeente Meppel laat de eigen bijdrage voor het Wmo-vervoer gelijk opgaan met de kosten voor het openbaar vervoer. De daadwerkelijke kosten voor het Wmo-vervoer zijn de afgelopen jaren sneller gestegen. De tarieven die de vervoerder bij de gemeente in rekening brengt volgen de zogenaamde NEA-index. Deze index weerspiegelt de daadwerkelijke ontwikkeling van de kosten van het vervoer, waaronder brandstof, personeel en materieel. Alle deelnemende gemeenten aan de gemeenschappelijke regeling passen de vervoertarieven aan op basis van deze index.

De kosten van het collectief vervoer zijn voor de gemeente de afgelopen jaren aanzienlijk gestegen. Zo bedroeg de stijging van de NEA-index in 2023 13,7%, gevolgd door 3,4% in 2024, 1,5% in 2025 en 4,1% in 2026. Deze kostenstijgingen zijn niet volledig doorberekend aan de gebruikers van het collectief vervoer, want daarvoor hebben we de lagere indexatie van het openbaar vervoer gevolgd. Deze indexatie valt lager uit dan de NEA-index vanwege financiële bijdragen van het Rijk aan de uitvoerders van het openbaar vervoer. Hoewel de gemeente deze compensatie niet ontvangt, blijven wij bij ons beleid om de eigen bijdrage van het Wmo-vervoer gelijk te trekken met de kosten voor het openbaar vervoer.

De gemeente Meppel vindt het belangrijk dat passend en betaalbaar vervoer beschikbaar is voor inwoners. Daarbij zijn openbare, indicatieloze voorzieningen altijd voorliggend. Denk aan het openbaar vervoer, stadsbus de Mug en het gebruik van deelauto’s. Stadsbus de Mug is tien jaar geleden samen met inwoners ingericht om zo toegankelijk mogelijk te zijn. Sinds juni 2025 kunnen inwoners met een Wmo-vervoerspas gratis gebruikmaken van deze bus. Andere inwoners kunnen voor € 1,50 gedurende twee uur onbeperkt gebruikmaken van de stadsbus. Het is goed om te weten dat de Mug geen ‘gewoon’ openbaar vervoer is. De Mug wordt bekostigd door de gemeente en een gedeeltelijke subsidie van het OV-bureau Groningen-Drenthe. Op dit moment voeren we kwalitatief en kwantitatief onderzoek uit naar de gebruikers van de Mug. Daaruit blijkt dat een belangrijk aandeel minder mobiele ouderen betreft, die bijzonder blij

zijn met deze bus. Deze voorziening sluit goed aan bij het reisgedrag van veel gebruikers. Uit eerder onderzoek blijkt namelijk dat een groot deel van de ritten binnen de gemeente plaatsvindt en dat de gemiddelde ritafstand ongeveer 2,5 kilometer bedraagt.
Het collectief Wmo-vervoer blijft een belangrijke voorziening voor inwoners die hiervan afhankelijk zijn. Daarom indexeren wij de eigen bijdrage volgen de OV-index en niet de NEA-index. Tegelijkertijd blijft de gemeente zich inzetten voor een breder aanbod van vervoersmogelijkheden, zodat inwoners zoveel mogelijk zelfstandig, passend en betaalbaar kunnen reizen.

De regels over maatregelen worden per 1-1-2027 in grotere mate landelijk vastgesteld dan voorheen. Dit betekent dat er voor gemeenten minder ruimte is om hierin eigen keuzes te maken. In de verordening is geen ruimte om de hoogte en duur van maatregelen zelf te bepalen, met uitzondering van de maatregel wegens tekortschietend besef van verantwoordelijkheid (artikel 2.3.6).

Daarnaast is het zo dat de hoogte van de maatregelen zoals die per 1-1-2027 ingaan, in bijna alle gevallen minder zwaar zijn dan op dit moment het geval is.

Zoals u weet heeft, na onze adviesaanvraag, de afdeling juridische zaken ook meegelezen met de voorstellen. Daarnaast heeft de VNG nog een modelverordening gepubliceerd. Hierin staan twee artikelen over de maatschappelijke participatie. Deze hebben wij in samenspraak met de arbeidsmarktregio Zwolle één op één over genomen. Deze latere wijzigingen zijn opgenomen in bijlage 1.

Wij danken u vriendelijk voor de door u geleverde tijd en input en vertrouwen erop u hiermee volledig te hebben geïnformeerd over de redenen van de wijzigingen..

Hoogachtend,

namens burgemeester en wethouders,

H. Thijssen

Beleidsadviseur sociaal domein

BIJLAGE 1

Op advies van Juridische Zaken
Wat betreft art. 2.3.8 is lid 1 sub c toegevoegd. Het lid over de waarschuwing (wat lid 5 is geworden) is aangepast.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
2.3.14. Afzien van het opleggen van een maatregel	***2.3.8. Afzien van het opleggen van een maatregel***
1.Het college ziet af van het opleggen van een maatregel als: a. elke vorm van verwijtbaarheid ontbreekt, of b. de gedraging meer dan één jaar voor constatering daarvan door het college heeft plaatsgevonden.	1.Het college ziet af van het opleggen van een maatregel als: a. elke vorm van verwijtbaarheid ontbreekt, of b. de gedraging meer dan één jaar voor constatering daarvan door het college heeft plaatsgevonden. **c. de maatregel geen nut heeft (categorie 1,2 en 3 en bij tekortschietend besef van verantwoordelijkheid).**
2. Het college kan afzien van het opleggen van een maatregel als het daarvoor dringende redenen aanwezig acht.	**2. Het college kan afzien van het opleggen van een maatregel als er sprake is van een vergissing.**
3. Als het college afziet van het opleggen van een maatregel op grond van dringende redenen, wordt een belanghebbende hiervan schriftelijk op de hoogte gesteld.	3. Het college kan afzien van het opleggen van een maatregel als het daarvoor dringende redenen aanwezig acht. 4. Als het college afziet van het opleggen van een maatregel op grond van dringende redenen, wordt een belanghebbende hiervan schriftelijk op de hoogte gesteld **5. Het college kan volstaan met een waarschuwing of het opnieuw contact opnemen met de belanghebbende als belanghebbende alsnog aan het verzoek kan voldoen of het gedrag aanpast. Dit geldt alleen voor alle verplichtingen in het Maatregelenbesluit socialezekerheidswetten (categorie 1,**

	2 en 3) en bij tekortschietend besef van verantwoordelijkheid.

Op advies van Juridische zaken in samenspraak met Schullinck is artikel 2.3.3. aangepast. In de adviesaanvraag gingen wij er nog vanuit dat in artikel 18 lid 4 van de Participatiewet een “kan-bepaling” was opgenomen voor categorie 4. De hoogte van de maatregel is echter dwingendrechtelijk bepaald. Er zit voor de hoogte van de maatregel alleen ruimte in de verminderde verwijtbaarheid.
Voor artikel 18 lid 5 Pw geldt: “kan de bijstand geheel of gedeeltelijk weigeren gedurende ten hoogste een maand”. De beleidsvrijheid voor categorie 5 zit hier in het geheel of gedeeltelijk kunnen weigeren bij ernstige misdragingen. Je kunt de maatregel niet over een langere periode dan één maand opleggen. De huidige mogelijkheid in artikel 18 Pw tot spreiding van een maatregel vervalt.

Gedragingen Participatiewet en IOAW en IOAZ	4	Weigeren deel van de bijstandsuitkering dat niet tot uitbetaling zou zijn gekomen als iemand het werk wel had aangenomen of behouden. Indien het niet nakomen van de verplichting de belanghebbende niet in overwegende mate kan worden verweten, wordt de maatregel gehalveerd	Maximaal 3 maand
Gedragingen Participatiewet en IOAW en IOAZ	5	Bijstandsuitkering geheel of gedeeltelijk weigeren	Maximaal 1 maand

N.a.v. de modelverordening van de VNG en in samenspraak met de arbeidsmarktregio Zwolle.
2.5.5. Sociale activering wijzigt in Maatschappelijke participatie. Dit sluit aan bij de Participatiewet in Balans. Artikel 2.5.6..wordt omgenummerd naar artikel 2.5.4. en tekstueel gewijzigd.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
2.5.6. Sociale activering	**2.5.4. Maatschappelijke participatie gericht op arbeidsinschakeling**

1. Het college kan een inwoner die behoort tot de doelgroep activiteiten aanbieden in het kader van sociale activering. 2. Het college stemt de duur van de in het eerste lid bedoelde activiteiten af op de mogelijkheden en capaciteiten van de inwoner. 3. Het college biedt de activiteiten uitsluitend aan als hierdoor de concurrentieverhoudingen niet onverantwoord worden beïnvloed en er geen verdringing op de arbeidsmarkt plaatsvindt.	**1. Het college kan een persoon die behoort tot de doelgroep ondersteunen bij maatschappelijke participatie gericht op arbeidsinschakeling, zowel met een aanbod tot maatschappelijke participatie als bedoeld in het tweede lid, als bij een eigen initiatief van de persoon.** **2. De ondersteuning bestaat uit:** **a. activiteiten of voorzieningen die gericht zijn op arbeidsinschakeling, zoals scholing, sollicitatietraining, stage en proefplaatsing; of** **b. het verstrekken van informatie en advies over participatiemogelijkheden, het motiveren en ondersteunen van de persoon bij het zetten van stappen richting arbeidsinschakeling, het wijzen op bestaande voorzieningen en activiteiten waaraan de persoon kan deelnemen of het wegnemen of beheersbaar maken van praktische belemmeringen, ter bevordering van arbeidsinschakeling.** **3. Het college biedt uitsluitend ondersteuning voor zover deze:** **a. bijdraagt aan de doelen van maatschappelijke participatie;** **b. noodzakelijk is omdat de maatschappelijke participatie anders redelijkerwijs niet kan worden gerealiseerd;** **c. wat betreft kosten in een redelijke verhouding staat tot het te verwachten resultaat;** **d. de arbeidsinschakeling niet belemmert; e. de**

	concurrentieverhoudingen niet beïnvloedt; **f. niet leidt tot verdringing op de arbeidsmarkt; en** **g. waar relevant, in samenhang met voorzieningen op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 wordt vormgegeven** **4 Het college stemt de aard, inhoud en duur van de ondersteuning af op de behoeftes, mogelijkheden en capaciteiten van de persoon en vermeldt de hieraan verbonden voorwaarden en verplichtingen.**

Het oude artikel 2.5.5. is omgenummerd naar 2.5.3. Artikel 2.5.5. is nu vrij en word gebruikt voor de Maatschappelijke participatie niet gericht op arbeidsparticipatie .

Was	**Wordt**
Geen. Is omgenummerd naar 2.5.3.	**2.5.5. Maatschappelijke participatie niet gericht op arbeidsparticipatie** **1. Het college kan een persoon die behoort tot de doelgroep ondersteunen bij maatschappelijke participatie indien arbeidsinschakeling niet mogelijk is, zowel met een aanbod tot maatschappelijke participatie als bedoeld in het tweede lid, als bij een eigen initiatief van de persoon.** **2. De ondersteuning bestaat uit:** **a. activiteiten of voorzieningen die gericht zijn op deelname aan het maatschappelijk leven om sociaal isolement te voorkomen en te doorbreken, zoals cursus, training, mantelzorg, vrijwilligerswerk, deelname aan sociale netwerken; of**

	b. het verstrekken van informatie en advies over participatiemogelijkheden, het motiveren en ondersteunen van de persoon bij het zetten van stappen richting maatschappelijke participatie niet gericht op arbeidsinschakeling, het wijzen op bestaande initiatieven en activiteiten waaraan de persoon kan deelnemen, of het wegnemen of beheersbaar maken van praktische belemmeringen voor participatie, indien arbeidsinschakeling niet mogelijk is. **3. Het derde en vierde lid van artikel 2.5.4. zijn van overeenkomstige toepassing.**