

Raadsvoorstel

Agendapunt	Vertrouwelijkheid	Datum vastgesteld	Registratienummer
6.4	Openbaar	24 januari 2026	3570744

Onderwerp

Wijziging Algemene Subsidieverordening gemeente Meppel 2026

Voorgesteld raadsbesluit

1. In te stemmen met de wijzigingen in de Algemene Subsidieverordening gemeente Meppel met ingang van 1 september 2026.

Inleiding en context

Subsidies zijn een belangrijk middel van de gemeente Meppel om (maatschappelijke) doelen te behalen. Jaarlijks verstrekt de gemeente Meppel zo'n 180 subsidies aan organisaties. Tegelijkertijd is het subsidieproces complex en brengt het administratieve lasten met zich mee voor zowel de aanvrager als de ambtelijke organisatie en het college. Om subsidies zo effectief en doelmatig mogelijk in te zetten, is het belangrijk dat de Algemene Subsidie Verordening gemeente Meppel (vanaf nu: ASV) is ingericht op een manier die deze doelen dient. Bij de voorliggende wijzigingen hebben we gewerkt vanuit de volgende uitgangspunten, die aansluiten bij Koers:

1. Zo helder en overzichtelijk mogelijk
2. De administratieve lasten zo laag mogelijk
3. Grip en controle op de juiste momenten
4. Passend bij de praktijk van subsidieaanvragers

Dit heeft geleid tot het voorstel voor een aantal wijzigingen in de ASV. Daarnaast zijn bijpassend een aantal wijzigingen gewenst in het *Mandaat-, volmacht- en machtigingsbesluit gemeente Meppel 2020*. De wijzigingen in de ASV moeten worden door de gemeenteraad worden vastgesteld, de wijzigingen in de Mandaatregeling door het college.

Overzicht van de belangrijkste wijzigingen die voorliggen aan uw raad:

1. Deadline voor het indienen van een subsidieaanvraag voor het volgende kalenderjaar wordt vervroegd van 15 november naar 15 september.
2. De deadline voor het doen van een verzoek tot vaststelling wordt vervroegd van 1 augustus naar 1 mei.
3. De subsidiedrempel voor het moeten aanleveren van een controleverklaring opgesteld door een accountant wordt verhoogd van van € 50.000 naar € 100.000.

Beoogd effect

Een helder subsidieproces dat dienend is aan de maatschappelijke doelen van de gemeente.

Toelichting en argumenten

1.1 Het vervroegen van de deadline voor vaststellen en aanvragen is praktisch en geeft zekerheid

Door de deadline voor het doen van een verzoek tot vaststelling te vervroegen, hebben organisaties eerder zekerheid dat hun subsidie definitief is. We ervaren in de praktijk dat veel subsidieontvangers gemakkelijk eerder een verzoek tot vaststelling kunnen indienen. In veel gemeentes ligt de deadline dan ook in april. Door de datum te vervroegen voorkomen we ook dat er overlap zit in de periode voor vaststellen voor het vorige jaar en verlenen voor het aankomende jaar, wat in de huidige situatie voor zowel aanvragers als de ambtelijke organisatie voor dubbele belasting zorgt.

Het vervroegen van de deadline voor aanvragen geeft aanvragers ook eerder zekerheid dat zij subsidie ontvangen (of niet). De huidige deadline ligt op 15 november, waardoor het voor de ambtelijke organisatie erg lastig is om voor het einde van het jaar alle aanvragen te behandelen, aangezien de laatste collegevergadering halverwege december plaatsvindt. Dit betekent grote druk op het ambtelijk apparaat en ontnemt het college de kans voor een zorgvuldige overweging. Het aanbrengen van wijzigingen is voor het college namelijk vrijwel onmogelijk, omdat daardoor de deadline van 31 december voor het nemen van een besluit niet meer gehaald wordt. Ook horen aanvragers daardoor altijd pas eind december of hun aanvraag wordt gehonoreerd of niet.

1.2 Een hogere subsidiedrempel voor het aanleveren van een controleverklaring verlaagt administratieve lasten en kosten voor subsidieontvangers

Subsidieontvangers geven aan dat met name het moeten overleggen van een controleverklaring bij subsidies boven de € 50.000 een grote last is. Een geschikte accountant vinden en deze binnen de deadline een verklaring laten afgeven is lastig. De kosten hiervoor lopen bovendien al gauw op tot € 6.000, wat in veel gevallen vraagt om een evenredige verhoging van de subsidieaanvraag. Hiermee schieten we ons doel voorbij. Het drempelbedrag is al jaren niet bijgesteld. De inflatie is echter gestaag doorgegaan. Daarom is € 100.000 een passender drempelbedrag.

Kantttekeningen en alternatieven

N.v.t.

Financiële middelen en effecten

Het voorstel heeft geen directe financiële gevolgen. Indirect is er sprake van een besparing door middel van efficiency.

Integrale afstemming

Team sociaal domein

Team advies

Team financiën

Communicatie en participatie

Na vaststelling door de gemeenteraad worden de wijzigingen gepubliceerd op overheid.nl. Subsidieontvangers/aanvragers worden door hun contactambtenaren op de hoogte gesteld van de wijzigingen. Met name de vervroegde aanvraagtermijnen vragen aandacht. Wij verwachten dat dit voor de meeste aanvragers geen problemen oplevert en zullen coulerance toepassen waar dit nodig is in dit overgangsjaar.

Uitvoering / vervolgproces

Na vaststelling door de gemeenteraad worden de wijzigingen gepubliceerd op overheid.nl. De wijzigingen zijn van kracht op subsidies die voor subsidiejaar 2027 (en daarna) worden aangevraagd. De wijzigingen zijn ook van kracht op subsidies die zijn verstrekt voor 2025 en 2026 en waarover nog verantwoording moet worden afgelegd, tenzij de vorige versie van de ASV gunstiger uitvalt voor de subsidieontvanger. In de meeste gevallen is het voor de subsidieontvanger gunstiger om de vernieuwde versie aan te houden.

Bijlagen

1. Raadsbesluit met wijzigingsverordening ASV
2. Vernieuwde en geconsolideerde ASV

Achterliggende stukken

N.v.t.

Burgemeester en wethouders,

de secretaris,

de burgemeester,

A.J. Kastelein

A. Maathuis

4a 