

Raadsmemo

Kenmerk : 3615676
Aan : Gemeenteraad
Van : College van Burgemeester en wethouders
Datum : 16-04-2026
Onderwerp : Raadsmemo uitleg gebruik Blankensteinweg na verkeersbesluit
Afschriften voor :

Geachte leden van de raad,

Graag willen we u met deze memo kort een verduidelijking geven over het toegestane gebruik van de Blankensteinweg ter hoogte van nr. 53. Op 13 januari 2026 hebben we een verkeersbesluit genomen onder nr. 3573216, waarmee we het gebruik van het nieuwe fietspad en de Blankensteinweg juridisch hebben geregeld. Dit besluit en de uitvoering daarvan doormiddel van het plaatsen van de benodigde borden roept vragen op bij onze inwoners over wat er nu wel en niet toegestaan is. Middels deze memo wordt aan de raad dezelfde informatie gegeven die ook aan inwoners wordt gegeven tijdens de contactmomenten. Zo zijn zowel de inwoners als de raad goed geïnformeerd.

Aanleiding

Er is onduidelijkheid bij, onder andere, inwoners over het gebruik van de Blankensteinweg ter hoogte van nr. 53 door voetgangers. Dit is ontstaan door het plaatsen van C1-borden en de werking van het bord L8 (doodlopende weg) op het oorspronkelijke pad parallel aan het nieuw aangelegde fietspad. Dit is naar voren gekomen tijdens contactmomenten met de inwoners alsmede tijdens de zitting van de Commissie Bezwaarschriften (verder: commissie) toen de bezwaren tegen het verkeersbesluit zijn behandeld.

Plaatsing C1-bord

De onduidelijkheid ontstaat door de twee geplaatste C1-borden aan het begin van het stuk Blankensteinweg ter hoogte van nr. 53. Het C1-bord ziet er als volgt uit (Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens kortweg: RVV 1990):



De betekenis van dit bord is dat de weg gesloten is in beide richtingen voor voertuigen, ruiters en geleiders van rij- of trekdieren of vee. Onder voertuigen wordt volgens de RVV 1990 verstaan fietsen, bromfietsen, gehandicaptenvoertuigen, motorvoertuigen, trams en wagens. Hieronder vallen dus geen voetgangers. Voetgangers kunnen dus, in de huidige situatie, gebruik blijven maken van de Blankensteinweg ter hoogte van nr. 53.

Ondanks dat we dit niet expliciet hebben vermeld in de door ons gepubliceerde stukken is het op basis van de RVV 1990 toegestaan om op de Blankensteinweg te lopen. Hiervoor hoeft ook geen extra verkeersteken te worden aangebracht.

In eerste instantie was het ook de bedoeling een L8-bord (doodlopende weg) bord te plaatsen. Uiteindelijk is gekozen om deze niet te plaatsen, omdat het daardoor onduidelijk was of de Blankensteinweg ter hoogte van nr. 53 ook doodlopend zou zijn voor voetgangers (dat is niet het geval). Voor het plaatsen van dit bord is geen verkeersbesluit nodig. Dit kon dus zonder verdere aanpassing van het besluit worden aangepast.

Overigens is het bord L8 wel geplaatst op de Slotweg ter hoogte van de kruising Oosterboerweg. Daar stond het bord al jaren zonder dat daar onduidelijkheid over is ontstaan. De Slotweg kent diverse afslagen voor zowel fietsers als voetgangers voor het uiteindelijk doodloopt voor gemotoriseerd verkeer ter hoogte van het perceel Slotweg 1.

Beslissing op bezwaar

Tegen het verkeersbesluit zijn bezwaarschriften ingediend. Daarover heeft op 4 maart 2026 een hoorzitting plaatsgevonden van de commissie. De commissie heeft onlangs advies uitgebracht. Wij zijn op dit moment dan ook bezig met het voorbereiden van de beslissing op de bezwaren. Voor de volledigheid zullen we u een afschrift toezenden van de beslissing op de bezwaren na vaststelling door het college.