

Mevr. A. de Vlieg

Fractie GroenLinks

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk 1324317/1324323

Behandeld door R&R - Openbare Ruimte

Telefoon 14 0522

Bijlage(n)

Datum 8 mei 2019

Onderwerp Antwoordbrief art.32 vragen bestrijding eikenprocessierups

Geachte mevrouw De Vlieg,

Hierbij zenden wij u het antwoord op de door u gestelde vragen op grond van artikel 32 Reglement van Orde van de gemeenteraad.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Meppel,
de secretaris, de burgemeester,

Beantwoording ingediende vragen op grond van artikel 32 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad	
Vraagsteller : Mevr. A. de Vlieg	
Brief van : 10-4-2019	
Onderwerp : artikel 32 vragen GroenLinks bestrijding eikenprocessierups	
Vra(a)g(en)	Antwoord(en)
1. Wat is de stand van zaken met betrekking tot de eikenprocessierups in Meppel? * Is de bestrijding dit jaar al weer gestart? * Hoe succesvol was de bestrijding van de rups in 2018? * Hoeveel geld was hiermee gemoeid? 2. Op welke wijze wordt de rups bestreden? * Is de inzet van natuurlijke bestrijders als koolmezen overwogen? – zo ja, wat heeft de doorslag gegeven voor de huidige methode? – zo nee, waarom niet? * Is het college bereidt om alsnog (of nogmaals) de inzet van een natuurlijke methode	1. Stand van zaken is dat we de EPR hebben en er waarschijnlijk niet meer vanaf komen. In de afgelopen jaren is de rups in Meppel (en noord Nederland) toegenomen. * Bestrijding is in 2019 nog niet gestart. We bestrijden niet (meer) preventief, alleen nog curatief. * In 2018 hebben we preventief bestreden met nematoden. Dit had nauwelijks effect, we troffen nadien nog veel nesten aan. Op kritische plaatsen (scholen e.d.) hebben we daarna nog curatief rupsen weggezogen. * Hiermee was ca. € 16.500 gemoeid. 2. We bestrijden op verschillende manieren. De hoofdmoot is curatief via wegnemen van de rups. In het verleden hebben we ook nematoden ingezet (preventief). Daarnaast stimuleren we natuurlijke predatoren, roofinsecten en vogels, door bijvoorbeeld aanleg van kruidenvegetaties, het plaatsen van insectenhôtels, of het ophangen van nestkastjes. Dit doen we de laatste jaren steeds meer. * Al met al zijn er in de gemeente ca. 300 tot 500

met koolmezen te overwegen? - zo ja, wanneer verwacht u daarover te kunnen berichten? - zo nee, waarom niet? 3. In het verleden zijn er door de gemeente mezenkasten opgehangen in de gemeente, onder meer langs het Jaagpad (Drentse Hoofdvaart). * Wie is eigenaar van deze kasten (die voorzien zijn van het gemeentelogo)? * Een deel van deze kasten is 'gekraakt' door andere vogels, en een deel is onbruikbaar voor mezen. - Is er een overzicht hoeveel mezenkasten hier nog bewoond worden door mezen? - Zijn er plannen om de kapotte kasten te vervangen?	nestkastjes voor o.a. mezen opgehangen. Deels specifiek langs eikenroutes. - Doorslag voor de combinatie van maatregelen is het zoveel mogelijk herstellen van natuurlijke evenwichten. * Wij zijn voornemens nog 250 mezen nestkastjes op te hangen, binnen bestaande middelen. 3. De kastjes zijn weggegeven aan diverse inwoners, schoolkinderen of particulieren; ze hebben dus verschillende eigenaren. Een klein deel (40stuks) houden we zelf bij. We hebben alleen de bomen in de openbare ruimte beschikbaar gesteld. - Wij houden niet bij welke nestkasten wel of niet benut worden of door wie. - Nestkasten zijn voor iedere vogel of ander dier die dat wil gebruiken. Een groter gemaakt gat achten wij niet 'kapot'. Wanneer de kasten uit elkaar liggen halen we ze weg. Via de nieuwe 250 stuks is er dan voldoende nieuwe nestgelegenheid.

Meppel,
Burgemeester en wethouders.