



VTH-Uitvoeringsprogramma 2019

[Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving]

Inhoudsopgave

Voorwoord.....	4
1 Inleiding.....	5
1.1 Algemeen	5
1.2 Motieven voor handhaving.....	5
1.3 Kader.....	5
1.4 Bestuurlijke verantwoordelijkheden.....	6
1.5 VTH - wet	6
1.6 Afbakening en P&C-cyclus	6
1.7 Financiële middelen	7
1.8 Leeswijzer	7
2 Werkwijze en uitvoering.....	8
2.1 Wettelijke kader Handhavingsprogramma	8
2.2 Reikwijdte.....	8
2.3 Uitgangspunten.....	8
2.4 Prioritering op basis van risicoanalyse.....	8
2.5 Handhavingsverzoeken (handhavingsprocedure)	9
2.5.1 Onderzoek legalisatiemogelijkheden.....	9
2.5.2 Voornemen tot aanschrijven	9
2.5.3 Definitieve aanschrijving	9
2.5.4 Bezwaarschrift	10
2.5.5 Hoorzitting	10
2.5.6 Bevestiging na beëindiging	10
3 Kader vergunningverlening	11
3.1 Inleiding.....	11
3.1.1 Wabo producten	11
3.2 Doelstelling	11
3.2.1 Wettelijke kaders	11
3.2.2 Doel regelgeving	11
3.2.3 Gevolgen niet naleven regelgeving	11
3.2.4 Doelstellingen	12
3.3 Beschikbare capaciteit vergunningverlening in 2019	12
3.3.1 vergunningverleners + regisseurs fysiek domein / Klantencontacten BO ...	12
3.4 Tabel: Vergunningen --> Prognose aantal aanvragen in 2019	12
3.4.1 Omgevingsvergunningen / meldingen / overige vergunningen / ontheffingen	12
3.3 Wabo producten – beschrijving per onderdeel	13
3.3.1 Bouwen bouwwerk	13
3.3.2 Brandveilig gebruik	13
3.3.3 Oprichten van een inrichting	13
3.3.4 Afwijken bestemmingsplan	13
3.3.5 Wijzigen monument	13
3.3.6 Informatievragen	13
3.3.7 Producten waarbij sprake is van een ander bevoegd gezag	13

4	Kader bouwen & wonen (toezicht/handhaving).....	14
4.1	Inleiding.....	14
4.1.1	Bouw categorieën 1, 2 en 3 (landelijk toezichtprotocol)	14
4.1.2	Toezicht overig	14
4.1.3	VRD / Brandweer (veiligheidsregio Drenthe)	15
4.2	Doelen	15
4.2.1	Inzet toezicht: Sloopmeldingen	15
4.2.2	Inzet toezicht: Inrichtingseisen Drank en Horecawet	16
4.2.3	Daarnaast vindt inzet toezicht plaats op:	16
4.3	Beschikbare Capaciteit in 2019.....	16
4.4	Tabel Bouwen & Wonen --> Toezicht / Handhaving 2019 (Wabo taken)...	17
4.5	Wat gaan we doen?.....	18
4.5.1	Beschikbare capaciteit	18
4.5.2	Vereiste inzet op basis van Kadernota, risicoanalyse en nota Prioriteitstelling	18
4.5.3	Afstemming tussen gevraagde inzet en de beschikbare capaciteit	18
4.5.4	Prioritering binnen het Toezichtprotocol	19
4.5.5	Illegale bouw en gebruik	19
4.5.6	Klachten, meldingen en calamiteiten.....	20
4.6	Hoe worden de middelen ingezet?.....	20
4.7	Overzicht bouwprojecten lopend en startend in 2019	20
	Vergunningsvrij bouwen / Kap en aanlegvergunningen	21
5	Kader Milieu (RUD).....	22
5.1	Inleiding	22
5.2.	Lokale prioriteit Meppel	22
5.2.1	Controleren vuurwerkverkoop	22
5.3	Productencatalogus	22
5.4	Bodemtaken	24
5.5	Doelen	24
5.5.1	Toezicht en Handhaving	24
5.5.2	Scenario B	24
5.5.4	Toezicht eigen inrichtingen	25
5.6	Milieuspecialismen	25
6	Monitoring en evaluatie.....	
6.1	Monitoring van het VTH-uitvoeringsprogramma	26
6.2	Evaluatie van het VTH-uitvoeringsprogramma	26
Bijlagen:	1. Toelichting toezicht & handhavingsdomeinen/taken	27
	2. Overzicht sanctie-instrumentarium handhaving	30
	3. Preambule Landelijke Handhaving strategie	32
	4. Kwaliteitscriteria	35
	5. Risicoanalyse	46

Voorwoord

Op grond van de wet algemene regels omgevingsrecht (hierna: Wabo) en het bijbehorende Besluit omgevingsrecht (BOR) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht (MOR) worden eisen gesteld aan de handhaving binnen een bestuursorgaan. Een onderdeel hiervan is het uitwerken van een VTH-uitvoeringsprogramma.

Dit programma is tot stand gekomen aan de hand van het beleid dat is vastgesteld in de Kadernota Toezicht & Handhaving en de Nota Prioriteitstelling Toezicht & Handhaving (*nota prioriteitstelling*) dat het College heeft vastgesteld.

Alles handhaven in Meppel is een utopie. Handhaving zal altijd een afweging blijven tussen prioriteit en capaciteit. Handhaving is het sluitstuk van beleid. Belangrijk om de gemeente leefbaar en veilig te maken en houden. Ook draagt een goed uitgevoerd handhavingsbeleid bij aan de geloofwaardigheid van de overheid en de regels die zij stelt.

Het College gaat uit van de (*mede*)verantwoordelijkheid van onze inwoners en bedrijven. Anderen aanspreken op onwenselijk gedrag is niet primair een taak van de overheid, maar is ook een taak van onze inwoners en bedrijven. Dit draagt minstens zo veel bij aan de veiligheid en leefbaarheid van onze gemeente als strikte handhaving.

Mochten regels toch worden overtreden, dan treden medewerkers van toezicht en handhaving op tegen de overtredingen conform dit Landelijke handhavingsstrategie.

Het College kiest ervoor:

- Handhavingsverzoeken altijd in behandeling te nemen en af te wikkelen;
- Dat de nota prioriteitstelling bepalend is voor hoe wordt omgegaan met de behandeling van meldingen;
- Om het bouwtoezicht op verleende WABO-vergunningen tot een bouwsom van € 100.000,- in afwijking van het toezichtprotocol, steekproefsgewijs en op hoofdlijnen uit te voeren.

Beoogd resultaat:

Door het uitvoeren van adequaat toezicht- en handhavingsbeleid draagt de gemeente bij aan veilige, leefbare en duurzame gemeenten. Het naleefgedrag van burgers en ondernemers wordt bevorderd waardoor de kans op overtredingen en hiermee samenhangende (*veiligheid*) risico's zo laag mogelijk worden gehouden. Het VTH-uitvoeringsprogramma geeft op transparante wijze uitvoering aan de wijze waarop de gemeente uitvoering geeft aan hun Vergunningen, Toezicht en Handhaving taken.

Aanpak/uitvoering:

Na vaststelling van dit VTH-uitvoeringsprogramma 2019 door B&W zal het ter kennisname worden aangeboden aan de gemeenteraad. Op grond van de bestuursovereenkomst interbestuurlijk toezicht (IBT) dient het VTH-uitvoeringsprogramma aan de provincie Drenthe gezonden te worden ter toetsing.

1. Inleiding

Voor u ligt het VTH-uitvoeringsprogramma 2019 van de gemeente Meppel. In het VTH-uitvoeringsprogramma worden de geprioriteerde handhavingstaken op het gebied van de fysieke leefomgeving beschreven.

Zoals elk jaar stellen wij het VTH-uitvoeringsprogramma vast. In VTH-uitvoeringsprogramma worden de geprioriteerde handhavingstaken op het gebied van de fysieke leefomgeving beschreven.

1.1 Algemeen

Met dit VTH-uitvoeringsprogramma, uitgewerkt op basis van artikel 7.3 BOR is de uitvoering van het toezicht en de handhaving binnen de gemeente Meppel uitgewerkt voor jaar 2018. Handhaving van het bestuursrecht is wezenlijk voor de geloofwaardigheid van de overheid en de regels die zij stelt. Daarnaast draagt handhaving bij aan een leefbare, veilige en duurzame gemeente waar het prettig is om te wonen, werken en te verblijven. Een goed uitgevoerd handhavingsbeleid is dus essentieel.

Binnen het handhavingsprogramma moeten keuzes gemaakt worden. De beschikbare capaciteit, in combinatie met de omvang van de toezichts- en handhavingstaken van de gemeente, dwingt dit af. Kiezen gaat dan vooral om de vraag "waarop wordt systematisch toezicht gehouden en waarop op ad hoc basis?"

1.2 Motieven voor handhaving

Om de samenleving ordelijk te organiseren bedient de overheid zich van een uitgebreid stelsel van regelgeving. Alleen regels stellen is niet voldoende. Er wordt ook toegezien op naleving ervan. Zo nodig wordt de naleving afgedwongen. Dit is het terrein van de bestuurlijke handhaving.

De belangrijkste doelen van handhaving zijn:

- vermindering van veiligheidsrisico's;
- bewerkstelligen van rechtsgelijkheid en rechtszekerheid;
- bewaken van de kwaliteit van het woon- en leefklimaat.

Dit uitvoeringsprogramma richt zich op de naleving van regels en het handelend optreden bij overtredingen. Controles en sancties spelen hierbij uiteraard een rol. Daarnaast dragen ook voorlichting over regelgeving en het stimuleren van eigen verantwoordelijkheid van inwoners en bedrijven bij aan het realiseren van bovenbeschreven doelen.

1.3 Kader

Per 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (*Wabo*) in werking getreden. Op grond van de Wabo is het Besluit omgevingsrecht (*BOR*) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (*MOR*) van toepassing. In artikel 7.2 van het Bor is het college van burgemeester en wethouders verplicht handhavingsbeleid op te stellen. Artikel 7.3 van het Bor bepaalt dat het vastgestelde beleid wordt uitgewerkt in een uitvoeringsprogramma. De vaststelling is een bevoegdheid van het college van B&W, waarna bekendmaking aan de gemeenteraad volgt.

1.4 Bestuurlijke verantwoordelijkheden

De bevoegd- en verantwoordelijkheden zijn als volgt verdeeld:

Rol gemeenteraad

Sinds de komst van de Wabo is de formele rol van de gemeenteraad op het gebied van handhaving gewijzigd. Aan de raad wordt het door het college vastgestelde handhavingsbeleid ter kennisname voorgelegd. De raad heeft formeel geen wettelijke bevoegdheden waar het gaat om de toepassing/uitvoering van handhaving.

Rol college

Het college is verantwoordelijk voor handhaving en vormt het bestuursorgaan dat bestuursrechtelijk optreedt. Door het college worden prioriteiten gesteld, zowel op beleidsniveau als op zaakniveau. Het college beslist zowel over de vaststelling van het handhavingsbeleid als over de uitvoering van handhaving.

Rol van de burgemeester

De burgemeester heeft een aantal rollen op het gebied van handhaving. Hij heeft eigenstandige handhavingsbevoegdheden op het gebied van Algemeen bestuur, Openbare Orde en Veiligheid. Daarnaast is hij, als coördinerend portefeuillehouder, (*mede*)verantwoordelijk voor de vaststelling van het handhavingsbeleid door het college.

Rol provincie (Interbestuurlijk toezicht / IBT)

De provincie heeft een wettelijke regierol met betrekking tot (*milieu*)handhaving. In het kader van de vernieuwde interbestuurlijke verhoudingen is een bestuursovereenkomst afgesloten over de wijze waarop het interbestuurlijke toezicht vorm krijgt. Het vastgestelde HUP wordt jaarlijks voor 1 januari aan de provincie toegezonden.

1.5 VTH-wet

Het wetsvoorstel Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (*VTH*) is op 22 september 2015 aangenomen door de Tweede Kamer. De wet is een aanpassing van de Wabo en regelt de randvoorwaarden voor gemeenten en provincies om tot een hogere kwaliteit van VTH te komen. In de wet is vastgelegd dat het zgn. Basistakenpakket Milieu moet worden uitgevoerd door een regionaal openbaar lichaam met eigen publieke bevoegdheden, op grond van een Gemeenschappelijke Regeling. Daarnaast verplicht de VTH-wet gemeenten en provincies een verordening kwaliteitscriteria vast te stellen.

Verordening kwaliteitscriteria

Op grond van de gewijzigde Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (*Wabo*) dienen bevoegde gezagen formele eisen te stellen aan de kwaliteit van de uitvoering en handhaving van wetten met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Voor Meppel is deze verordening op 1 december 2016 in werking getreden

Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe (RUD)

Alle Drentse gemeenten en de provincie Drenthe werken sinds 1 januari 2014 samen vanuit één uitvoeringsdienst, de Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe (*RUD Drenthe*) waarin alle milieutaken zijn ondergebracht zoals vergunningverlening, meldingen, toezicht, handhaving, bodemtaken en milieuspecialismen.

1.6 Afbakening en P&C-cyclus

De gemeente Meppel is het bevoegd gezag als het gaat om vergunningverlening, toezicht en handhaving. Ook blijft de gemeente het aanspreekpunt voor de samenleving. Een correcte afstemming tussen de gemeente (*als bevoegd gezag en aanspreekpunt voor burgers en bedrijven*) en de RUD Drenthe (*als uitvoeringsorgaan*) vereist inrichting van heldere processen. Daarom nemen we de toezicht- en handhavingstaken milieu op in dit uitvoeringsprogramma.

De handhavingstaken op het gebied van brandveiligheid zijn ondergebracht bij de VRD. Deze taken maken geen onderdeel uit van dit VTH-uitvoeringsprogramma.

Voor het VTH-Plan 2019 zijn de volgende documenten van belang:

1	Kadernota Toezicht & Handhaving (<i>hierna: Kadernota</i>). Dit document geeft antwoord op de vraag: Wat willen we bereiken? Het is het strategische beleidskader met een beschrijving van de doelen.
2	Nota prioriteitstelling Hierin wordt antwoord gegeven op de vraag: Welke prioriteiten stellen we bij het nastreven van de doelen? In dit document is de risicoanalyse opgenomen die aan de basis ligt van de gestelde prioriteiten. Het betreft het strategisch beleidskader en geeft een beschrijving weer van de bestuurlijk gestelde prioriteiten.
3	Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving – uitvoeringsprogramma Dit is het operationele beleidskader dat jaarlijks wordt vastgesteld. Het geeft antwoord op de vraag: Hoe gaan we binnen de gegeven randvoorwaarden (<i>middelen</i>) de doelen proberen te bereiken? Het VTH-programma biedt de mogelijkheid om te sturen bij de dagelijkse uitvoering.
4	Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving – jaarverslag Na afloop van ieder kalenderjaar wordt verslag gedaan over de uitvoering. Het verslag geeft antwoord op de vraag: Wat hebben we bereikt en hoe hebben we dat bereikt (<i>middelen</i>)? Via verschillende systemen van monitoring wordt teruggekeken op de uitvoering en wordt een relatie gelegd met de strategische doelen.

Bovenstaande documenten zijn geborgd in de reguliere cyclus van planning en control en passen binnen het algemeen aanvaarde Big Eight-principe. Het Big Eight principe is uitgewerkt in de Kadernota en in de nota Prioriteitstelling.

1.7 Financiële middelen

Naast de interne capaciteit en de capaciteit bij de RUD Drenthe is voor toezicht en handhaving een budget beschikbaar van € 20.070.

1.8 Leeswijzer

De kadernota Vergunningen, Toezicht en handhaving (VTH) gaat uit van 3 kaders:

1. Vergunningen;
2. Bouwen en wonen (*Toezicht & Handhaving*);
3. Milieu;

Deze indeling is terug te vinden in de hoofdstukken in dit VTH-uitvoeringsprogramma. Elk hoofdstuk begint met een algemene korte beschrijving, vervolgens worden de doelen voor het lopende jaar benoemd. Dit wordt gevolgd met een beschrijving van het geen we gaan doen om de doelen te bereiken en hoeveel menskracht daarvoor wordt ingezet.

2 Werkwijze en uitvoering

In onderstaand hoofdstuk vindt u een beschrijving van de wettelijke grondslag, de uitgangspunten en werkwijze bij de uitvoering van het toezicht op regelgeving en de handhaving hierop bij overtredingen.

2.1 Wettelijk kader Handhavingsprogramma

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (*Wabo*) bepaalt in artikel 5.3 dat bij Algemene Maatregel van bestuur (*AMvB*) regels worden gesteld in het belang van een doelmatige handhaving. Deze AMvB is het Besluit Omgevingsrecht (*Bor*). Op grond van artikel 7.3 van het Bor werken burgemeester en wethouders het handhavingsbeleid jaarlijks uit in een uitvoeringsprogramma waarin wordt aangegeven welke van de voorgenomen activiteiten in het komende jaar worden uitgevoerd en welke niet. Het programma wordt jaarlijks vastgesteld en geëvalueerd door het college. De verbetermaatregelen die voortkomen vanuit de evaluatie worden gebruikt als aanscherping en verbetering van de prioriteiten. Dit vormt de cyclus van handhaving.

2.2 Reikwijdte

Handhaving is geen doel op zich, maar een middel om naleving van wetten en regels te bewerkstelligen. De gemeente draagt namelijk de verantwoordelijkheid voor vele wettelijke taken. Dit VTH-Uitvoeringsprogramma beperkt zich tot taakvelden die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving. De belangrijkste wettelijke kaders hiervoor zijn de *Wabo*, de *Woningwet*, de *Wet op de ruimtelijke ordening*, de *Wet Milieubeheer*, de *Drank- en horecawet*, de *Algemene Plaatselijke Verordening* en de hieraan gekoppelde (*lokale*) uitvoeringsbesluiten en regelingen.

2.3 Uitgangspunten

De gemeente heeft een beginselplicht tot handhaving. Hierbij wordt gestreefd naar een goede verhouding tussen doel en middel. Inzet wordt gemotiveerd worden op basis van proportionaliteit en effectiviteit. In de praktijk wordt die balans gevonden in de wisselwerking tussen gemeentebegroting en VTH-Uitvoeringsprogramma. De voor handhaving beschikbare middelen liggen vast in de begroting. In het VTH-Uitvoeringsprogramma worden deze middelen vertaald in personele capaciteit en die capaciteit wordt toegekend aan verschillende taakvelden. In de praktijk is het verschuiven van capaciteit van het ene naar het andere taakveld niet eenvoudig. Dat betekent dat een wens of noodzaak tot vergroting van de handhavingscapaciteit op een bepaald taakveld vrijwel altijd vertaald moet worden in een aanpassing van de gemeentebegroting.

2.4 Prioritering op basis van risicoanalyse

Het is onmogelijk en onwenselijk om overal op toe te zien. Bovendien zijn toezicht en handhaving geen zelfstandig doel. Er moet wat mee worden bereikt: behoud en herstel van de kwaliteit van de leefomgeving. Beschikbare middelen en capaciteit zijn beperkt. Daarom worden er keuzes gemaakt. Alle taken die structureel en planmatig worden uitgevoerd zijn vastgelegd in het VTH-Uitvoeringsprogramma 2018. Voor zaken met een lagere prioriteit wordt in de regel alleen gereageerd op klachten/meldingen of op verzoeken om handhaving

2.5 Handhavingsverzoeken (handhavingsprocedure)

Wanneer naar aanleiding van een handhavingsverzoek toch inzet nodig blijkt, kan de inzet ten koste gaan van de gerichte inzet op prioritaire onderwerpen. De gemeente Meppel heeft als doelstelling elke verzoek tot handhaving af te handelen. We streven naar een hoge klanttevredenheid. Dit bereiken we door snel contact op te nemen met de indiener van het verzoek tot handhaving en te bespreken wat het belang en doel van het verzoek tot handhaving is en wat er kan worden verwacht van de gemeente.

Belangrijke voorwaarde is wel dat de naam en contactgegevens van de melder bekend moeten zijn, zodat informatie kan worden ingewonnen en de melder over de voortgang en de resultaten van de afhandeling kan worden geïnformeerd.

Anonieme verzoeken tot handhaving worden dan ook niet in behandeling genomen. Uitzondering is een melding van een situatie met een hoog risico, bijvoorbeeld een groot illegaal bouwwerk of het slopen/dumpen van asbest.

2.5.1 Onderzoek legalisatiemogelijkheden

In veel gevallen komt er eerst locatie controle door een toezichthouder bouwen en wonen. Deze toezichthouder maakt een rapportage van wat is/wordt gerealiseerd en maakt foto's van de gerealiseerde situatie. Indien nodig kan toezichthouder bouwen en wonen ook een bouwstop opleggen. Dit betekent dat de bouwactiviteiten formeel worden stilgelegd totdat er duidelijkheid is over mogelijke legalisatie.

De gemeente onderzoekt vervolgens of de overtreding alsnog met een vergunning te legaliseren is of als vergunningsvrij kan worden aangemerkt. In het laatste geval hoeft uiteraard geen verdere actie te worden ondernomen naar de "overtreder". De melder wordt hiervan op de hoogte gesteld en zo is het verzoek tot handhaving afgehandeld.

Als de overtreding niet vergunningsvrij is wordt de (handhavings)procedure gestart met een constateringsbrief, waarin de bouwer in de gelegenheid wordt gesteld om binnen een gestelde termijn op eigen initiatief een einde te maken aan de illegale situatie of indien dat mogelijk is na het legalisatie onderzoek een vergunning aan te vragen voor het bouwwerk.

2.5.2 Voornemen tot aanschrijven

Na verstrijken van de termijn in de constateringsbrief neemt de gemeente het besluit om handhavend op te treden. In praktisch alle gevallen zal de gemeente besluiten om een voornemen tot aanschrijving te versturen, dat voorziet in een aankondiging van de maatregelen die de gemeente gaat nemen om de illegale situatie te beëindigen. Indien van een zienswijze kan schriftelijk of mondeling worden ingediend door de bouwer/eigenaar.

2.5.3 Definitieve aanschrijving

Indien de gemeente besluit tot het aanschrijven tot het verwijderen of staken van het illegale bouw, wordt er in het besluit opnieuw een redelijke termijn gesteld waarbinnen de bouwer/eigenaar zelf een einde kan maken aan de illegale situatie. Als hieraan niet wordt voldaan, dan is men in veel gevallen, na het verstrijken van de termijn, een dwangsom verschuldigd per dag dat de illegale situatie voortduurt. Deze dwangsom wordt, indien noodzakelijk, door een deurwaarder geïnd of kan de gemeente besluiten om bestuursdwang toe te passen. Dat betekent dat de gemeente na het verstrijken van de termijn overgaat tot het verwijderen van het zonder vergunning gebouwde. Alle kosten die samenhangen met de

voorbereiding en uitvoering van de bestuursdwang worden op de overtreder verhaald. Ook deze kosten worden, indien noodzakelijk, door een deurwaarder geïnd.

2.5.4 Bezwaarschrift

Het is mogelijk om tegen de definitieve aanschrijving een bezwaarschrift in te dienen bij het College van burgemeester en wethouders. Dit moet binnen zes weken nadat het besluit aan de overtreder bekend is gemaakt. Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen opschortende werking voor de opgelegde dwangsom. Dit betekent dat, indien de termijn die in de brief voor beëindiging van de illegale situatie is gesteld, verstreken is en er geen beslissing op het bezwaarschrift is genomen, de opgelegde dwangsom vanaf dat moment verschuldigd is. Tevens bestaat de mogelijkheid om bij de Rechtbank een verzoek in te dienen tot het treffen van een voorlopige voorziening. Wanneer dit verzoek wordt toegewezen heeft dit wél een opschortende werking voor de opgelegde dwangsom. Aan het indienen van een verzoek tot voorlopige voorziening zijn overigens kosten verbonden.

2.5.5 Hoorzitting

Ingediende bezwaarschriften worden behandeld door de Onafhankelijke commissie bezwaarschriften. Deze commissie nodigt zowel de bezwaarmaker als de gemeente uit voor een hoorzitting. In deze hoorzitting luisteren zij naar alle argumenten. Hierna brengt de commissie een schriftelijk advies uit aan het College. Het College neemt vervolgens een besluit over het ingediende bezwaarschrift. Tegen deze beslissing op het bezwaarschrift staan vervolgens nog beroepsmogelijkheden bij de rechter open.

2.5.6 Bevestiging na beëindiging

Indien en zodra men gedurende de procedure aangeeft dat er is voldaan aan de aanschrijving, wordt ter plaatse opnieuw gecontroleerd door een toezichthouder van Bouwen en wonen en vervolgens gaat er een bevestiging uit naar de bouwer/eigenaar.

3 Kader Vergunningverlening

3.1 Inleiding

Fysiek domein is verantwoordelijk voor de Wabo vergunningverlening. De vergunningen aanvragen worden afgehandeld door de vergunningverleners met de hiervoor beschikbare digitale systeem/processen en toets protocollen.

3.1.1 Wabo producten

- principeverzoeken/informatie aanvragen
- conceptaanvragen
- bouwen (regulier en uitgebreid)
- afwijken bestemmingsplan (regulier en uitgebreid)
- tijdelijke omgevingsvergunningen
- sloopvergunning
- aanlegvergunning
- kapvergunningen
- gebruiksvergunningen (advies van VRD)
- gebruiksmeldingen (advies van VRD)

- aanpassen rijksmonumenten
- aanpassen gemeentelijke monumenten

Ook in behandeling door vergunningverlening bij Wabo vergunningen

- ingediende bezwaren
- ingesteld beroep
- hoger beroep/Raad van State
- voorlopige voorziening

3.2 Doelstelling

3.2.1 Wettelijke kaders

De werkzaamheden binnen deze onderdelen vinden met name hun basis vanuit de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Besluit omgevingsrecht, Woningwet, Bouwbesluit 2012, Bouwverordening, Wet ruimtelijke ordening, Wet milieubeheer, Activiteitenbesluit milieubeheer, Bestemmingsplannen, Beheersverordening, Monumentenwet, Algemene Plaatselijke Verordening.

3.2.2 Doel regelgeving

Het doel van de regelingen binnen de wettelijke kaders is onder andere:

- veilige en bruikbare bouwwerken/gebouwen;
- bouwwerken die geen gevaar opleveren voor de gezondheid;
- een goede inrichting van de beschikbare ruimte;
- veilige wijze van bouwen en slopen;
- bescherming van (archeologische) monumenten;
- bewaken van de kwaliteit van de leefomgeving;
- (verkeers)veiligheid.

3.2.3 Gevolgen niet naleven regelgeving

Het gevolg van het niet naleven van de voorschriften van de wettelijke kaders is bijvoorbeeld dat de veiligheid en gezondheid van gebruikers van het bouwwerk in gevaar kunnen komen. Daarnaast kan de kwaliteit van de leefomgeving worden aangetast. Dit kan gevolgen hebben voor derden, zoals gebruikers van belendende percelen. Hierbij kan gedacht worden aan overlast, gevaarzetting en, meer algemeen gesteld, aantasting van het woon- en leefgenot.

3.2.4 Doelstellingen

De doelen van de wet- en regelgeving worden gewaarborgd doordat wij in ieder geval:

- toetsen aan de relevante voorschriften van het Bouwbesluit (aannemelijkheidstoets)
- daar waar sprake is van beslissingsvrijheid de betrokken belangen afwegen
- besluiten voorzien van een deugdelijke motivering;

3.3 Beschikbare capaciteit vergunningverlening in 2019

3.3.1 Vergunningverleners / Uitvoeringsregisseurs / Regisseur fysiek domein

Naam	Functie	Fte
Vergunningverlener	Toetsen omgevingsvergunningen + evenementen vergunningen	1
Uitvoeringsregisseur	Uitvoeringsregisseur fysiek domein	1
Medw. Vergunningen	Ondersteuning van fysiek domein	0,56
Vergunningverlener	Toetsen vergunningen drank en horecawet, APV + evenementen vergunningen	0,56
Medw. vergunningen	Ondersteuning fysiek domein + rapportages fysiek domein	0,80
Vergunningverlener	Toetsen vergunningen drank en horecawet, APV, evenementen vergunningen + omgevingsvergunningen	0,60
Uitvoeringsregisseur	Uitvoeringsregisseur fysiek domein	1
Vergunningverlener	Toetsen vergunningen drank en horecawet, APV + evenementen vergunningen	
Regisseur fysiek domein	Regisseur fysiek domein	0,80
Regisseur fysiek domein	Regisseur fysiek domein	1
Vergunningverlener	Toetsen omgevingsvergunningen	0,83
Naam	Functie	Fte
Uitvoeringsregisseur	Uitvoeringsregisseur fysiek domein	1

* **5 Vergunningverleners (3 Fte), 3 Uitvoeringsregisseurs (3 Fte)**
2 Regisseurs fysiek domein (1,8 Fte), 2 Medew. vergunningen (1,4 Fte)

3.4 Tabel: Vergunningen → Prognose aantal aanvragen in 2019

3.4.1 Omgevingsvergunningen / meldingen / overige vergunningen / ontheffingen

Soort aanvraag	Type omschrijving	Aantal
Melding initieel	Melding Initieel	3
Melding	Slopmelding	210
Melding	Gebruiksmelding	4
Melding	Melding gesloten bodemenergiesysteem	1

Soort aanvraag	Type omschrijving	Aantal
Omgevingsvergunning	Omgevingsvergunning aanvragen advies	7
Omgevingsvergunning	Omgevingsvergunning Intake	60
Omgevingsvergunning	Omgevingsvergunning Regulier	200
Omgevingsvergunning	Omgevingsvergunning Uitgebreid	3
Omgevingsvergunning	Omgevingsvergunning Vooroverleg	109

Soort aanvraag	Type omschrijving	Aantal
Vergunning	Evenementenvergunning	84
Vergunning	Aanwezigheidsvergunning	12
	Informatie publiekszaken	60
Ontheffing	Art. 35 DHW	12
Vergunning	Horecavergunning	36
Vergunning	Drank- en horecawet	36
Vergunning	Illegale bouw (legalisatie)	24
Ontheffing	Collecte	12
Ontheffing	Standplaats	40
Ontheffing	Winkeltijden	12
Melding	Milieumelding	24

3.3 Wabo producten – beschrijving per onderdeel

3.3.1 Bouwen bouwwerk

De vergunning wordt getoetst aan de criteria die zijn opgenomen in de Wabo. Voor het onderdeel brandveiligheid wordt advies ingewonnen bij de Veiligheidsregio Drenthe. Er wordt gewerkt met een toetsingsprotocol waarin de wijze van diepgang in toetsing per categorie bouwwerk is vastgelegd. Dit is met name van belang voor de toets aan het Bouwbesluit.

3.3.2 Brandveilig gebruik

Zowel de vergunning als de melding vallen binnen dit onderdeel. Voor de vergunning en melding wordt advies ingewonnen bij de Veiligheidsregio Drenthe. De gebruiksvoorschriften uit het Bouwbesluit worden integraal getoetst bij dit onderdeel.

3.3.3 Oprichten van een inrichting

Zowel de vergunning voor het oprichten of veranderen van een milieu-inrichting als de melding vallen binnen dit onderdeel. Voor de vergunning en melding wordt advies ingewonnen bij de RUDD. De vergunning of melding wordt getoetst aan de voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

3.3.4 Afwijken bestemmingsplan

Het proces bestaat uit de toets van een aanvraag aan het bestemmingplan en het beoordelen van de binnen- en buitenlandse afwijkingsmogelijkheden.

3.3.5 Wijzigen monument

De gemeente heeft een wettelijke taak voor wat betreft het toezicht op de sloop/verbouw en restauratie van monumenten. Regels voor monumenten zijn opgesteld om de bijzondere waarde die deze gebouwen representeren te beschermen. Als deze regels niet worden nageleefd, gaat deze waarde voor goed verloren.

3.3.6 Informatievragen

Het aantal het aantal informatieaanvragen is afgelopen jaren gestegen. Veelal wordt dit product afgehandeld bij het loket. Door een goede voorlichting vooraf wordt verderop in de procedure veel tijd bespaard.

3.3.7 Producten waarbij sprake is van een ander bevoegd gezag

Bij de volgende producten is sprake van een ander bevoegd gezag: Beschermen Flora en Fauna., Beschermen natuurgebieden, Beschermen grondwater gebieden., Aanpassen rijksmonumenten., Gemeente als adviseur voor een ander bevoegd gezag.

4 Kader bouwen en wonen (*Toezicht & Handhaving*)

4.1 Inleiding

Aanvragen (*vergunningen/sloophmeldingen*) worden administratief gecontroleerd aan de hand van de ingediende gegevens (*preventief*), met name de bouwconstructie. Als na beoordeling van de vergunningverlener een brandveiligheidstoets is vereist worden deze uitbesteed aan de Veiligheidsregio Drenthe (VRD). Na de vergunningverlening of het versturen van een ontvangstbevestiging (*sloophmelding*) met betrekking tot bouw- of sloopwerkzaamheden is een startmelding vereist en achteraf een gereed-melding. Aan de hand van dergelijke melding wordt ter plaatse een bouwcontrole uitgevoerd (*sloop en asbestverwijdering controle wordt uitgevoerd door toezichthouder RUD Drenthe*). Tevens oefent de toezichthouder bouwen en wonen een oog-en-oor-functie uit met betrekking tot overige wet- en regelgeving.

Sinds de inwerkingtreding van de WABO 2010 zijn meer bouwwerken vergunningsvrij geworden. In principe is voor een vergunningsvrij bouwwerk geen aanvraag of melding vereist.

4.1.1 Bouw categorieën 1, 2 en 3 (landelijk toezichtprotocol)

Categorie 1. Lichtste categorie (< € 100.000 aan bouwkosten)

In de lichtste categorie (<100.000 euro aan bouwkosten) vallen omgevingsvergunningen voor o.a. tuinhuisjes, erkers, dakkapellen en aan- en uitbouwen. De lichtste categorie wordt steekproefsgewijs gecontroleerd, maar de constructieve onderdelen (o.a. fundering) bij de lichtste categorie worden wel gecontroleerd. In de praktijk blijkt dat vergunninghouders niet altijd de aanvang van werkzaamheden melden waardoor een funderingscontrole niet altijd mogelijk is.

Categorie 2. Middelzware categorie (> € 100.000 tot < € 1.000.000 aan bouwkosten)

Nieuwbouwwoningen, forse verbouwingen, (*kleinschalige*) industriegebouwen, bedrijfsgebouwen in de agrarische sector, kleine schoolgebouwen en kinderdagverblijven zijn ondergebracht in de middelste categorie (>100.000 tot <1.000.000 aan bouwkosten). De praktijk leert dat hier gemiddeld 6 a 7 keer wordt gecontroleerd. De controles betreffen onder andere toezicht op heiwerkzaamheden, het aanbrengen van wapening van de fundering en vloeren en overige constructieve controles. Opleveringen/eindcontroles waarbij tevens gecontroleerd wordt op het brandveilig (*i.s.m. de VRD / Brandweer*).

Categorie 3. Zwaarste categorie (> € 1.000.000 aan bouwkosten)

Relatief gezien wordt het meeste bouwtoezicht uitgeoefend op grote, complexe bouwwerken waarin veel personen kunnen verblijven en die een publiek aantrekkende werking hebben evenals zeer grootschalige bedrijfsgebouwen met zware brandveiligheidsmaatregelen en/of een zware milieucategorie.

Ook seriematige woningbouwprojecten vallen in deze categorie. Dit betreft de zogenaamde zwaarste categorie bouwwerken (>1.000.000 aan bouwkosten). Uitgangspunt is dat de hoofdconstructie volledig wordt gecontroleerd evenals de brandveiligheid en de afbouw. Het aspect veiligheid staat voorop. Het aantal controles is meestal hoger dan 10.

4.1.2 Toezicht overig

Naast het reguliere bouwtoezicht komt het ook voor dat er toezichtstaken zijn die niet specifiek onder het reguliere bouwtoezicht vallen. Hiervoor dienen wel de nodige uren beschikbaar te zijn. In het programma is hiermee rekening gehouden en uren opgenomen.

4.1.3 VRD / Brandweer (*Veiligheidsregio Drenthe*)

Het toezicht en (gedeeltelijke) handhaving van de brandveiligheid is uitbesteed aan de VRD. Als bij controle blijkt dat een bepaalde voorziening ontbreekt, zal de brandweer in eerste instantie zelf de gebruiker van het gebouw daarop wijzen en nacontroles uitvoeren. De praktijk is dat een formeel bestuursrechtelijk handhavingstraject dan niet nodig is. Daarnaast zorgt de Brandweer voor advisering bij bouwplannen, evenementen en andere brandveiligheidsvraagstukken. De brandweer werkt gedeeltelijk op basis van een bepaald budget dat de gemeente Meppel voor het uitvoeren van deze taken ter beschikking stelt.

4.2 Doelen

De primaire taken binnen het kader Bouwen & Wonen zijn toezicht op naleving van de verleende omgevingsvergunningen, toezicht op de naleving van gebruiksbepalingen uit bestemmingsplannen en toezicht ter voorkoming van én opsporing van illegale activiteiten.

De primaire aandachtspunten bij het toezicht liggen in dezelfde lijn als de controlepunten bij het proces om te komen tot vergunningverlening, namelijk:

- Constructieve veiligheid en brandveiligheid van (toekomstige) gebruiker;
- Constructieve veiligheid en brandveiligheid van (de omgeving van) het bouwwerk;
- Volledig toezicht op openbaar toegankelijke bouwwerken;
- Constructieve veiligheid bij bestaande openbare gebouwen
- Gezondheid (toekomstige) gebruikers.

4.2.1 Inzet toezicht: Sloopmeldingen

Voor toezicht sloopmeldingen (slopen/asbestverwijdering) zijn de primaire aandachtspunten een veilige en gezonde wijze van (asbest)slopen voor de directe omgeving en voor gebruikers, het beperken overlast voor de omgeving, toetsen indieningsvereisten bouwbesluit 2012 voor sloopmeldingen, toezicht en archiveren van asbestvrijverklaringen en stortbonnen.

Toezicht taken van RUD bij sloopmeldingen (asbestverwijderingen)

De slooplocatie controles van asbestverwijderingen (gedeeltelijk) en het toetsen van asbestinventarisatierapporten is uitbesteed aan de RUD. Als bij controle blijkt dat de asbestverwijdering niet volgens de ingediende sloopmelding verloopt, zal de RUD in eerste instantie zelf de asbestverwijderaar daarop wijzen en de nacontroles uitvoeren. De RUD werkt op basis van een bepaald budget dat de gemeente Meppel voor het uitvoeren van deze taken ter beschikking stelt. RUD doet alleen sloopmeldingen met asbestverwijderingen.

Toezicht taken van bouwen en wonen bij sloopmeldingen (asbestverwijderingen)

Slooplocatie controles bij (totaal) sloop en grote asbestverwijderingen (Isala ziekenhuis)
Locatie controles bij particuliere asbestverwijderingen
Handhaving bij illegale asbestverwijderingen en sloop
Beoordelen van de ingediende sloopmeldingen (toetsen indieningsvereisten Bouwbesluit)
Beoordelen van ingediende asbestinventarisatierapporten (gedeeltelijk)
Beoordelen van ingediende sloopveiligheidsplannen
Beoordelen van ingediende V&G plannen
Ontvangstbevestigingen sturen naar particulieren + bedrijven (gedeeltelijk)
Asbestvrijverklaringen en stortbonnen uit asbestvolgsysteem halen voor de sloopmeldingen
Vraagbaak voor sloopmeldingen, asbestverwijderingen, asbestcalamiteiten en asbestbrand

4.2.2 Inzet toezicht: Inrichtingseisen Drank en Horecawet

Bouwen en wonen houdt zich bezig met toezicht op de inrichtingseisen van de Drank- en Horeca wet. Als er een gelegenheid wordt gerealiseerd waar (sterke)drank wordt geschonken, zowel commercieel als para-commercieel, wordt er door bouwen en wonen een controle uitgevoerd of het desbetreffende bedrijf voldoet aan de vergunningsvoorwaarden en de inrichtingseisen van rijkswege bepaald.

Toezicht taken van bouwen en wonen bij inrichtingseisen Drank en Horeca wet

Wij controleren op:

- De minimale vloeroppervlakte van een horeca gelegenheid (35 m²)
- De hoogte van een horecalokaliteit (minimaal 2,40 m, bij nieuwbouw 2,60 m)
- Een werkende mechanische ventilatie met voldoende capaciteit
- Of men beschikt over elektriciteit
- Of men beschikt over drinkwater voor consumptie en hygiëne
- Of men beschikt over een voorziening voor telefoongesprekken (vaste telefoon)
- Twee van elkaar gescheiden toiletgelegenheden (dames en heren)
- Per toiletgelegenheid minimaal een afsluitbare toiletruimte
- Stromend water om de handen met goed stromend water te kunnen wassen
- Toiletgelegenheden mogen niet rechtstreeks toegankelijk zijn vanuit de lokaliteit (portaal)
- Slijterijen (hebben eigen richtlijn)

De controle wordt uitgevoerd nadat vergunningverlening alle (benodigde) stukken heeft binnengekregen ter beoordeling. Vergunningverlening legt dan het dossier bij BWT en wacht met verlening tot de goedkeuring. In geval van wijziging van een inrichting ligt de verantwoordelijkheid bij de ondernemer om dit te melden en een nieuwe of gewijzigde DHW vergunning aan te vragen.

4.2.3 Daarnaast vindt inzet toezicht plaats op:

- Bouw en gebruiksvoorschriften uit bestemmingsplannen;
- Wetgeving ter voorkoming van illegale bouw, (asbest)sloop en gebruik/bewoning.

Het uiteindelijke doel is een veilig, prettig en gezond gebouwenbestand in de gemeente Meppel, waarbij, tijdens de realisatie- en beheerfase voldoende toezicht is op de openbaar publiektoegankelijke bouwwerken. Het toezicht op het gezondheidsaspect is gericht op veilige sloop/asbestverwijdering en een gezond binnenklimaat in gebouwen.

4.3 Beschikbare capaciteit in 2019

De beschikbare capaciteit in 2019: **2,55 fte (3.665 uren)** blijft achter bij de - op grond van het Toezichtprotocol van de Vereniging Bouw- en Woningtoezicht Nederland (VBWTN) - benodigde capaciteit volgens de landelijke norm: **5.667 uren**. In de praktijk wordt het werk afgestemd op de beschikbare capaciteit aan toezichthouders bouwen/wonen (aantal fte's).

Met de hieronder beschreven werkwijze bij Toezicht Bouwen & Wonen en de keuzes die daarin gemaakt zijn (risicoanalyse), wordt de ondergrens van wat acceptabel is, bereikt. "Het kan net, minder is onverantwoord".

4.4 Tabel: Bouwen & Wonen → Toezicht / Handhaving 2019 (Wabo taken)

1	2	3	4 (7 x 8)	5 (6 x 8)	6	7	8	9
Product	Gebouwfunctie	Categorieën (o.b.v. o.a. bouwkosten)	Beschikbare uren	Vereiste inzet ogv normering	Verwacht aantal vergunningen/slopmeldingen	Aantal te controleren bouwwerken	Norm (uren)	Vorm van toezicht
Bouwtoezicht conform toezichtprotocol	Wonen	I = < € 100.000,-	105	1890	210	210	9	Steekproefsgewijs + Eindcontroles (visueel) gereed bouw
	Publiek	Per dossier 0,5 uur	6	108	12	12	9	
	Bedrijf		6	171	19	19	9	
	Wonen	II = > € 100.000,-	837	837	31	31	27	Toezichtprotocol, m.u.v. seriebouw
	Publiek	< € 1.000.000,-	216	216	8	8		
	Bedrijf		594	594	22	22		
	Wonen	III = > € 1.000.000,-	414	414	6	6	69	Toezichtprotocol, m.u.v. seriebouw
	Publiek	* Nieuwveense landen	207	207	3	3		
	Bedrijf	* Berggierslanden	207	207	3	3		
Grote lopende en startende projecten 2019	Zie volledig overzicht 4.7 Overzicht gereed, lopende en startend in 2019	III = > € 1.000.000,- * Actium (54 woningen) * Nieuwbouw ziekenhuis * Voormalig HBS pand (29 appartementen) * Kromme Elleboog (31 Appartementen + parkeergarage)	493	493			raming	Toezichtprotocol
Gebied/regulier toezicht			50	50		25	2	
Slopmeldingen/Toezicht			105	105	210		0,50	
Handhavingstoezicht			200	200		80	2,5	
Administratie toezicht			75	75				
Meldingen & Klachten			100	100		200	0.5	
Opleidingen			50	50				
Totaal: J. Sleurink (1 fte) E. Kartopawiro (0,88 fte) C. Schipstra (0,66 fte)			3.665	5.667				2.55 fte x 1.437 (Totaal: 3.665 uur)
* Voorbeelden bouwprojecten								

4.5 Wat gaan we doen?

4.5.1 Beschikbare capaciteit in 2019

Toezichthouders bouwen en wonen + Constructeur / Klantencontacten BO

Functie	Functieomschrijving	Fte
Toezichthouder bouwen & wonen	Toeziht en handhaving fysiek domein + <i>Vooroverleggen grote projecten Cat. 3 (> € 1.000.000,-)</i>	1
Toezichthouder bouwen & wonen	Toeziht en handhaving fysiek domein + <i>Sloopmeldingen (+ Asbest en totaal sloop)</i>	0,89
Toezichthouder bouwen & wonen	Toeziht en handhaving fysiek domein + <i>Drank en Horeca wet (inrichtingseisen)</i>	0,66
Functie	Functieomschrijving	Fte
Constructeur	Toetsen constructieve veiligheid en constructieve beoordelingen fysiek domein voor zowel aanvragen omgevingsvergunningen als bij evenementen	0,50

- 3 Toezichthouders bouwen & wonen in 2019 → 2,55 fte

Voor gemeente Meppel is in 2019 → 2.55 fte formatieplaats beschikbaar voor toezicht bouwen en wonen. Op basis van een productieve omvang van 1.437 uren per 1 fte, levert dit een beschikbare capaciteit van 3.665 uur in 2019.

- 1 Constructeur voor vergunningen en toezicht in 2019 → 0,5 fte

De werkzaamheden van de constructeur zijn als volgt:

Beoordeling aanvragen omgevingsvergunning op

- Constructieve ontvankelijkheid (*indieningsvereisten MOR*)

- Inhoudelijke toets op constructieve veiligheid aan de eisen van bouwbesluit hoofdstuk 2.1

- Beoordeling in de uitvoeringsfase van later in te dienen constructieve gegevens na vergunningverlening, inclusief eventueel toezicht op de bouw aan de eisen van Bouwbesluit hoofdstuk 2.1

- Beoordeling omgevingsveiligheid bij aanvragen omgevingsvergunning en in de uitvoeringsfase

- Beoordeling constructies bestaande bouw

- Beoordeling constructieve veiligheid bij evenementen, volgens de Richtlijn voor Constructieve Toetsingscriteria bij een aanvraag voor een Evenementenvergunning van het Centraal Overleg Bouwconstructies COBc, versie 1 november 2018, inclusief toezicht op de Bouw.

4.5.2 Vereiste inzet op basis van Kadernota, risicoanalyse en nota Prioriteitstelling

Gebaseerd op de reikwijdte van de Kadernota, de risicoanalyse en de door uw College vastgestelde prioriteiten, vraagt Norm uren toezicht en de handhaving in 2019 een inzet van 5.667 uren (3,9 fte). Naast het bouwtoezicht in de realisatiefase, worden binnen deze discipline ook andere toezicht taken bouwen en wonen uitgevoerd.

4.5.3 Afstemming tussen gevraagde inzet en de beschikbare capaciteit

De gevraagde norm inzet stijgt uit boven de beschikbare capaciteit in 2019 (5.667 uren versus 3.665 uren). Dat betekent dat een nadere afweging, moet plaatsvinden van "Wat doen we wel?" en "Wat doen we niet?". Op basis van ervaringen stemt het College in met de werkwijze die passend is bij het bouwaanbod en omvang binnen de gemeente Meppel.

4.5.4 Prioritering binnen het Toezichtprotocol

De systematiek en methodiek van het Toezichtprotocol is in de Kadernota vastgesteld. Daarmee is vastgesteld dat het toezicht op het bouwen plaatsvindt aan de hand van het door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu en de Vereniging Bouw- & Woningtoezicht Nederland ontwikkelde en goedgekeurde Toezichtprotocol. Het toezichtprotocol geeft het noodzakelijke niveau van toezicht weer en wordt door de Inspectie Leefomgeving en Transport (*voorheen: VROM Inspectie*) ook als zodanig gehanteerd. Met de vaststelling van het gebruik van het Toezichtprotocol wordt beoogd dat het Toezichtprotocol en de bijbehorende werkwijze in zijn volle omvang wordt uitgevoerd.

Op basis van het Toezichtprotocol wordt onderscheid gemaakt tussen risicovolle en minder risicovolle bouwwerken of bouwfasen. De volgende criteria gelden om een bouwwerk als risicovol aan te merken:

- Er is sprake van een complexe (*brand*) technische constructie (*bijvoorbeeld met parkeerkelder of parkeerdek*);
- Het bouwwerk is openbaar toegankelijk en biedt toegang voor veel mensen (*meer dan 50, bijvoorbeeld winkel/café/zwembad*);
- Het gaat om een ruimte waarin grote of kwetsbare groepen mensen kunnen verblijven (*bijvoorbeeld kinderopvangcentra, zorgcentra, evenementengebouwen*).

Op grond van deze criteria stelt het College van de gemeente Meppel vast als volgt te handelen:

- Categorie I wonen:
 - a. In afwijking van het Toezichtprotocol alleen steekproefsgewijze controles op hoofdlijnen tijdens de realisatiefase en
 - b. Verder alleen een (*administratieve*) eindcontrole. Tijdens de eindcontrole wordt gekeken of de uiterlijke gebouwenmerken overeenkomen met de vergunning.
- Categorie I bedrijf en publiek toegankelijk: controleren conform Toezichtprotocol.
- Categorie II en III: controle volgens Toezichtprotocol.
- Steekproefsgewijze controle in categorie Overige.
- Steekproefsgewijze controle op "oude" vergunningen.
- Toezicht op verzoek: het kan voorkomen dat een vergunninghouder in een niet risicovolle categorie een verzoek op toezicht doet of een vraag of melding aanleiding geeft tot toezicht: hier wordt te allen tijde gehoor aan gegeven.

4.5.5 Illegale bouw en gebruik

Zowel in het stedelijk, het buitengebied en op het industrieterrein wordt toegezien op de naleving van de bepalingen bestemmingsplan door toezicht op illegale bouw en gebruik.

Ook vragen, meldingen van burgers en bedrijven over vergunningsvrije activiteiten bouw, gebruik en overige zaken worden meegenomen in de taken vanwege de directe relatie met het al dan niet legaal zijn van deze bouw of gebruik activiteiten.

Daarnaast speelt ook de Wet BAG (*basisadministratie adressen en gebouwen*) een rol bij het inzichtelijk krijgen van al dan niet vergunningsvrije bebouwing. Vanwege deze wet maar ook de BGT (*grootschalige topografie*) dient het gemeentelijke gebouwenbestand actueel te zijn

Tegen het illegaal bouwen van een bouwwerk en het gebruik van een perceel of een gebouw is in 2016 meerdere malen opgetreden. In eerste instantie wordt er samen met de overtreder bekeken of we een goede oplossing vinden voor de overtreding (*legalisatieonderzoek*). Dit betekent niet dat er meer wordt toegestaan, maar dat we meer naar de burgers toe gaan om

hun wensen binnen de wettelijke mogelijkheden te realiseren, De toezichthouders lossen regelmatig zelf de illegale bouw en/of gebruik op door een gesprek met de overtreder zodat de overtreder een vergunningsaanvraag indient of terug brengt in de oorspronkelijke staat.

4.5.6 Klachten, meldingen en calamiteiten

Alle meldingen worden in behandeling genomen en geregistreerd. Alle melders zijn in kennis gesteld van de afloop van de behandeling van hun melding of klacht.

Deze bestaan naast klachten/meldingen van bewoners/bedrijven ook uit meldingen van collega's over mogelijke illegale situaties. Daarnaast kunnen zich calamiteiten voordoen waarbij de aanwezigheid van een toezichthouder gewenst is. Bijvoorbeeld bij een brand, waar sprake is van instortingsgevaar (*constructieve veiligheid*) of mogelijk asbest vrijkomt

De klager wordt geïnformeerd over de voortgang en afhandeling van de klacht/melding (indien gewenst). Vaak wordt de klager/melder binnen 1 werkdag na het indienen van de klacht/melding geïnformeerd. In de praktijk blijkt dat door het direct behandelen van een klacht de dienstverlening naar een hoger niveau wordt getild.

4.6 Hoe worden de middelen ingezet toezicht omgevingsvergunningen

In 2019 zal de benodigde capaciteit bouwtoezicht (Toezichtprotocol) omgevingsvergunningen Cat. 2 en 3 verder toenemen (ca. 10%) ten opzichte van 2018. Verklaring hiervoor zijn de nog lopende bouwprojecten in 2018 en een toename van startende bouwprojecten in 2019 ten opzichte van 2018. De toename in 2019 is ca. 5% voor > € 100.000 tot < €1.000.000 (Cat.2) en ca. 5% voor > € 1.000.000 (Cat. 3).

4.7 Overzicht bouwprojecten lopend en startend in 2019

	Doorlopende bouwprojecten in 2019	Status project
1	Berggierslanden: bouw van 25 woningen (fase 5)	Uitvoering
2	Berggierslanden: bouw van 35 woningen (fase 4)	Uitvoering
3	Werkhorst/Zuideinde: bouw van 28 woningen	Uitvoering
4	Nieuwveense landen: bouw van 40 woningen (fase 1)	Uitvoering
5	Keyzerstroom: verbouw winkelcentrum + bouw bioscoop	Uitvoering
6	Nieuwveense landen: bouw van 15 woningen (Broeklanden)	Uitvoering
7	Kromme Elleboog: bouw van 31 appartementen + parkeergarage voor 220 auto's (fase 1) <i>bouw van 52 woonruimten voor 1 persoonshuishoudens (fase 2 / start eind 2019 bij voldoende vraag)</i>	Uitvoering

	Bouwprojecten die starten in 2019	Status project
1	Nieuwveense landen: bouw van 49 Appartementen	2019
2	Berggierslanden: bouw van 15 woningen	2019
3	Marktstraat: bouw van supermarkt Lidl	2019
4	Reggersweg: nieuwbouw van Isala ziekenhuis	2019
5	Gerard douwstraat: Bouw van 42 woningen	2019
6	Broeklanden: bouw van 15 vrijstaande woningen	2018 / 2019
7	Werkhorst: bouw van 32 woningen	2019
8	Burg. Knoperslaan: bouw van 24 woningen	2019 / 2020
9	Oevertje/Julianastraat (Nijeveen): bouw van 54 woningen	2019
10	Zuideinde: verbouw van voormalig HBS pand naar 29 appartementen	2019
11	Pr. Marijkestraat: bouw van 14 woningen	2019

Naast de functie van het VTH-uitvoeringsprogramma waarbij op programmabasis wordt vastgesteld wat in het kader van Toezicht Bouwen & Wonen wordt uitgevoerd, geeft het VTH-uitvoeringsprogramma ook inzicht in Toezicht dat niet plaatsvindt.

- **Vergunningsvrij bouwen:**

“vergunningsvrij is niet regelvrij”, duidt aan dat toezicht denkbaar is in de categorie vergunningsvrije bouwactiviteiten. Deze activiteiten mogen dan zonder vergunning verricht worden, het bouwwerk moet aan dezelfde technische regels te voldoen dan een vergunning-plichtig bouwwerk (*Bouwbesluit 2012*). Zonder actief toezicht hierop is de staat van vergunningsvrije bouw niet inzichtelijk. Ook vinden geen start- of gereed meldingen plaats. De Basisregistraties van de gemeente Meppel krijgen vanuit Toezicht geen informatie over deze activiteiten. Wel wordt naar aanleiding van klachten/vragen van burgers, of, een constatering van een toezichthouder controle uitgevoerd of het daadwerkelijk een vergunningsvrij bouwwerk betreft.

- **Kap- en aanlegvergunningen:**

Als onderdeel van de omgevingsvergunning is hiervoor geen capaciteit berekend aan het bouwtoezicht. Het toezicht hierop is onderdeel van de teams Openbare ruimte en Projecten en Regie.

5 Kader Milieu

5.1 Inleiding

De RUD Drenthe voert voor de provincie en de Drentse gemeenten de milieutaken uit. Als opdrachtgever van de RUD moet de gemeente Meppel aan de RUD aangeven welke taken in 2017 moeten worden uitgevoerd. Het gaat in grote lijnen om de volgende taken:

- Vergunningverlening en meldingen;
- Toezicht en handhaving;
- Bodemtaken;
- Geluid, lucht & externe veiligheid;
- Asbest;
- Juridische Ondersteuning;
- Overige milieu specialistische taken;
- Projecten.

De gemeente houdt een signaleringsfunctie en blijft nauw samenwerken met de RUD bij de uitvoering binnen de toezichttaken (integraal toezicht). Daarnaast blijft de gemeente verantwoordelijk voor het lokale milieubeleid.

Er vindt regelmatig overleg plaats tussen accounthouder RUD en de procesverantwoordelijk teamleider Klantcontacten. Als opdrachtgever nemen we deel aan de reguliere opdrachtgever-overleggen en het handhavingsoverleg ZW-Drenthe wat elk kwartaal plaatsvindt.

Milieutoezicht is te verdelen in twee omvangrijke producten:

- controle milieu inrichtingen
- toezicht op bodembescherming.

De controles bij inrichtingen omvatten de integrale periodieke controles, aspectcontroles en inrichtingen die vallen onder het Besluit risico zware ongevallen '99 (BRZO). Het milieutoezicht is erop gericht om bij de inrichtingen te bepalen of en in hoeverre de geldende milieuwetgeving wordt nageleefd. Er vindt gericht toezicht plaats conform landelijke richtlijnen. Via de risicoanalyse is in beeld gebracht waar de meeste risico's worden gelopen. Op basis van de vastgestelde prioriteiten vindt toezicht plaats.

5.2 Lokale prioriteit Meppel

De RUD heeft de deelnemers de mogelijkheid gegeven lokale prioriteiten aan te brengen in het uitvoeringsprogramma.

5.2.1 Controleren vuurwerkverkoop

De gemeente Meppel vraagt de RUD om jaarlijks alle vuurwerkverkopende bedrijven te controleren. Wij gaan er vanuit dat de RUD binnen de Drentse Maat ruimte vindt om deze controles uit te voeren.

5.3 Productencatalogus

In onderstaande overzicht is opgenomen welke producten en diensten de gemeente Meppel op basis van de 'Drentse Maat 1.0' verwacht af te nemen, dit is gebaseerd op kengetallen en het aantal milieu-inrichtingen bij de start van de RUD. De daadwerkelijke producten en diensten die de RUD voor de gemeente Meppel uitvoert wijken hier van af. Daarover rapporteert de RUD regelmatig. De Drentse Maat zal geëvalueerd worden waarna het jaarprogramma realistischer moet worden.

Gemeente Meppel			
Producten Drentse Maat 1.0		Aantal	Uren
Vergunningen en Meldingen			
101	Omgevingsvergunning Milieu - Oprichtingsvergunning	1	125
102	Omgevingsvergunning Milieu - Revisievergunning	3	263
103	Omgevingsvergunning Milieu - Milieu neutrale wijziging	2	53
104	Omgevingsvergunning Milieu - Veranderen	3	131
105	Omgevingsvergunning Milieu - OBM	3	26
106	Omgevingsvergunning Milieu - Actualiseren	4	36
107	Maatwerkvoorschrift Milieu	5	176
108	Vooroverleg milieu	14	123
109	Besluit Gelijkwaardigheid Activiteitenbesluit	0	0
110	Intrekken van een vergunning	3	26
111	Meldingen milieu	80	704
112	Melding niet inrichting gebonden	3	4
113	Ontheffing verboden	2	5
114	Informatieverstrekking bedrijfsactiviteit en milieu	34	44
115	Advisering Rijksprocedures	2	3
Toezicht en Handhaving			
116	Toezicht milieu (bedrijfsactiviteiten) cat. 1	0	0
117	Toezicht milieu (bedrijfsactiviteiten) cat. 2	41	283
118	Toezicht milieu (bedrijfsactiviteiten) cat. 3	73	1599
119	Toezicht milieu (bedrijfsactiviteiten) cat. 4 en 5	48	840
120	Klachten	60	264
	Beoordelen eMVJ's		20
	Toeslag regulier toezicht Drentse Prioriteiten		239
Bodem (excl. Taken Wet bodembescherming)			
121	Meldingen Besluit bodemkwaliteit	100	215
122	Melding calamiteit bodem	5	66
123	Toezicht bodemaspecten Wm-inrichtingen - tanksaneringen	5	18
124	Toezicht Besluit bodemkwaliteit	50	130
125	Toezicht niet ernstige gevallen bodemsanering	10	131
126	Toezicht gebiedsgericht milieu		67
Ketentoezicht			
128	Ketentoezicht		160
TOTAAL Drentse Maat		551	5.750

Producten Overig (niet Drentse Maat)		Aantal	Uren
200	Bodem		427
300	Geluid, lucht en externe veiligheid		460
400	Asbest		170
500	Juridische ondersteuning		185
600	Milieu specialistische taken		141
700	Projecten		41
TOTAAL niet Drentse maat			1.424
Toebedeling extra uren MER-Boordeling		3	48

5.4 Bodemtaken

Voor bodemtoezicht geldt dat wordt ingezet op de meest belangrijke en risicovolle bodemactiviteiten. Hierbij moet in ieder geval gedacht worden aan grote grondverzetprojecten, bodemsaneringen en meldingen op grond van het Besluit bodemkwaliteit.

Het feitelijke toezicht vindt plaats door fysieke controles bij de inrichtingen. Nadat een omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu is verleend of een melding op grond van een Algemene maatregel van Bestuur (*AMvB*), bijvoorbeeld het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (*Activiteitenbesluit*) is gedaan, wordt gecontroleerd of de vergunninghouder of melder de bijbehorende voorschriften naleeft.

Het toezicht op bodembescherming is gericht op actief toezicht bij bodemactiviteiten in de gemeente en het beoordelen van bodemrapporten. Het toezicht is hierbij vooral gericht op naleving van het Besluit bodemkwaliteit en is steekproefsgewijs van opzet en karakter.

Diverse omstandigheden kunnen aanleiding zijn voor het uitvoeren van een bodemonderzoek. De RUD levert een advies aan de gemeente Meppel.

Naast taken op het gebied van bodemtoezicht neemt de gemeente Meppel ook buiten de Drentse Maat bodemtaken af van de RUD. Het gaat dan bijvoorbeeld om advies over bodemrapporten.

5.5 Doelen

Het milieutoezicht heeft tot doel een veilige en gezonde leefomgeving te bevorderen, waardoor een prettig woon-, werk- en leefklimaat aanwezig is in de gemeente Meppel.

Medio 2014 is het plan van aanpak voor het ontwikkelen van de Drentse Maat bestuurlijk vastgesteld. Het plan van aanpak gaat uit van een groeipad: per 2016 starten met een Drentse Maat 1.0 voor de taken die RUD zonder uitzondering voor alle gemeenten en de provincie uitvoert, en in latere jaren zo nodig volgende versies van de Drentse Maat maken, waarin ook de taken voor specifieke gemeenten of specifiek de provincie zijn meegenomen.

5.5.1 Toezicht en handhaving

Bij de integrale controle wordt het totale scala aan milieuregelgeving betrokken dat op de inrichting van toepassing is. De controle vindt plaats op basis van het uitvoeringsprogramma, zoals met de gemeente Meppel is afgesproken. Waar nodig en mogelijk worden de opleverings- en beëindigingscontrole uitgevoerd als een integrale controle. Bij iedere controle is de signaalfunctie ("*oog en oor*") actief, hoewel dit niet impliceert dat een volledige check op alle Wabo-aspecten standaard wordt uitgevoerd.

De controle start met een initiële controle. Wanneer geen afwijkingen zijn geconstateerd volgt afronding via het bezoekerapport, een brief aan de inrichting-houder of ondertekende checklist. Wordt bij de controles een overtreding of dreiging van een overtreding geconstateerd, dan wordt de vastgestelde handhavingstrategie met het drie stappen protocol gehanteerd.

5.5.2 Scenario B

Categorie 1 bedrijven (*de lichtste categorie*) op basis van piepsysteem, categorie 2 1x per 9 jaar, categorie 3 1x per 3 jaar, categorie 4 en hoger 1x per jaar. Categorie 2 en 3 volledige

controles; categorie 4 en hoger aspectcontroles die in een cyclus van 5 jaar samen een volledige controle vormen. Inrichtingen met Drentse Prioriteit krijgen extra controle-uren (2, 3, 4 en 6 uur voor respectievelijk categorie 1, 2, 3 en 4 en hoger bedrijven)

5.5.3 Toezicht eigen inrichtingen

In 2019 voert de RUD namens gemeente Meppel de milieu toezichthoudende en vergunningverlenende taken uit. Bij het houden van toezicht wordt er door de RUD geen onderscheid gemaakt of het gaat over een niet of wel eigen inrichting. Dit houdt in dat als er bij een eigen inrichting overtredingen worden geconstateerd, de gemeente Meppel wordt aangeschreven om deze op te heffen. Ons doel is om de geconstateerde overtredingen binnen de hersteltermijn te beëindigen.

5.6 Milieuspecialismen

Als ten gevolge van veranderingen de luchtkwaliteit grenswaarden, de geurnormen overschreden worden of de geluidsniveaus toenemen, moeten aanvullende maatregelen gerealiseerd te worden. Bij een geluidsadvies worden ook de vervolgacties en indien nodig een hogere waarde procedure uitgevoerd (*apart product*).

Aangezien het opstellen van een luchtkwaliteit advies voor een project dat niet in betekenende mate (*NIBM*) bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit, veel minder tijd kost dan het opstellen van een advies voor een project waarvoor een uitgebreide berekening uitgevoerd moet worden zijn hiervoor twee kentallen opgenomen. Daarnaast zijn in dit hoofdstuk de producten die betrekking hebben op asbest opgenomen. Het gaat hierbij ook om het toezicht wat zich richt op verwerkingsstromen (*ketenprocessen*) van afvalstoffen, asbest, bouw- en sloopafval. Vanwege de ketengerichte aanpak wordt afgestemd en overleg gevoerd met betrokken ketenpartners.

Voor het toezicht wordt o.a. gebruik gemaakt van gegevens uit het landelijk meldpunt Afvalstoffen LMA.

6 Monitoring en evaluatie

In het VTH-uitvoeringsprogramma geven we aan dat monitoring en evaluatie onderdeel uitmaken van de beleidscyclus zoals deze is vastgelegd in het Big 8-model. De procescriteria geven een verdere invulling aan de onderwerpen waarop monitoring en evaluatie dienen plaats te vinden. Inzicht in deze gegevens is nodig om te zien in welke mate en op welke wijze de gestelde doelen worden bereikt.

6.1 Monitoring van het VTH-uitvoeringsprogramma

Gedurende de uitvoering van het VTH-uitvoeringsprogramma vindt monitoring plaats van de onderwerpen die hierin zijn geregeld. Het monitoren hiervan is bijvoorbeeld belangrijk om lopende het jaar te kunnen sturen op de planning, om te controleren of gehandeld wordt conform de vastgestelde (*beleids*)kaders en om gegevens te verzamelen ten behoeve van de evaluatie.

Verzamelde gegevens worden ook gebruikt als input voor het VTH-uitvoeringsprogramma en kunnen aanleiding zijn om het beleid op onderdelen aan te passen. Monitoring vindt ook plaats op de doelstellingen uit het beleid.

6.2 Evaluatie van het VTH-uitvoeringsprogramma

Uitvoering van het beleidsplan wordt elk jaar uitgewerkt in een VTH-uitvoeringsprogramma. Het HUP bevat een realistische raming van de VTH-activiteiten die dat jaar zullen worden uitgevoerd. Het programma is leidend voor de uitvoering van deze taken. Daarbij dient uiteraard rekening gehouden te worden met de organisatorische en financiële mogelijkheden en de bestuurlijke ambitie.

Na afloop van elk kalenderjaar wordt een evaluatie van het VTH-uitvoeringsprogramma opgesteld. Dit is het VTH jaarverslag. In deze evaluatie wordt een overzicht gegeven van de doelstellingen uit het VTH-uitvoeringsprogramma afgezet tegen de resultaten van het betreffende jaar (*output*). Op een gedetailleerde wijze wordt inzicht gegeven in de prestaties op het gebied van toezicht en handhaving.

Hierbij gaat het onder andere om aantallen, kwaliteit, complexiteit, tijdigheid, bezoekfrequenties, geconstateerde overtredingen en naleefgedrag. Ook worden de beraamde en de daadwerkelijk bestede uren weergegeven. Indien de evaluatie daartoe aanleiding geeft, de prioriteiten, beleidsdoelstellingen, strategieën aangepast in het VTH-uitvoeringsprogramma voor het daaropvolgende jaar.

1. Bijlage: Toelichting toezicht & handhavingsdomeinen/taken

Hieronder de beknopte informatie over de handhavingsdomeinen: bouw en wonen, ruimtelijke ordening, brandveiligheid (gebruik), milieutoezicht (inrichting gebonden en niet inrichting gebonden), bodemtoezicht/grondstromen, bijzondere wetten, openbare ruimte en integraal veiligheidsbeleid.

a. Bouwen & Wonen (*bouwtoezicht*)

Toezicht/Handhaving bouwen & wonen, richt zich op naleving van het bouwbesluit, bouwverordening, het welstandsbeleid en het bestemmingsplan. Dit is sterk gekoppeld aan de verleende omgevingsvergunningen. Het toezicht concentreert zich voornamelijk op de fase tijdens de bouw. Daarnaast is er ad hoc toezicht op bijvoorbeeld de bestaande woningvoorraad, aandacht voor beschermd stadsgezicht en reclamebeleid. Dit kan gaan over illegale bouw, achterstallig onderhoud etc. Ook wordt binnen dit domeintoezicht gehouden op het illegaal slopen/verwijdering van asbest zonder sloopmelding.

b. Ruimtelijke Ordening

Toezicht/Handhaving op naleving van bestemmingsplannen is deels gekoppeld aan bouwvergunningen. Toezicht op illegale bouw (bouwen in strijd met het bestemmingsplan) of strijdig gebruik (gebruik in strijd met het bestemmingsplan) vindt niet structureel plaats maar op basis van excessen. Vanuit het toezicht wordt tevens gereageerd op meldingen van derden.

c. Brandveiligheid / Gebruik

Voorschriften betreffende brandveiligheid zijn opgenomen in het bouwbesluit. Er wordt binnen dit domein gecontroleerd op de brandveiligheid van gebouwen zoals kinderdagverblijven, scholen, verpleegtehuizen/zorginstellingen, pensions, kamerbewoning en horeca. Er wordt dan gekeken naar het gebruik van het pand, de bouwkundige en installatietechnische aspecten (*sprinklers, compartimentering e.d.*) op het gebied van brandveiligheid. (*locatiecontroles en advies door VRD / Brandweer*).

d. Inrichting gebonden milieutoezicht

Inrichting gebonden milieutoezicht richt zich op toezicht van Wet milieubeheer plichtige bedrijven. Er wordt voornamelijk gecontroleerd op naleving van de voorschriften uit het Activiteitenbesluit milieubeheer, aanverwante regelgeving en/of de milieuvergunning. Aspecten waarop gecontroleerd wordt, zijn bijvoorbeeld opslag van gevaarlijke stoffen en kans op bodemverontreiniging. (*toezicht en advies door RUD*).

Een aantal voorbeelden van doelgroepen waar milieutoezicht wordt gehouden zijn autoherstelbedrijven, tankstations, jachthavens, gasdrukregel- en meetstations en landbouwinrichtingen. Er is een zelfstandige toezichtstaak op het gebied van geluid. Er wordt structureel toezicht gehouden op dit aspect bij horecagelegenheden en evenementen. Geluid is een belangrijke bron van overlast. Een deel van de handhaving capaciteit wordt ingezet voor de afhandeling van geluidsklachten. Daarnaast wordt er geparticipeerd bij landelijke of regionale projecten. Hierbij valt te denken aan energieprojecten en ketenhandhaving asbest.

e. Niet inrichting gebonden milieutoezicht

Niet inrichting gebonden milieutoezicht betreft het milieutoezicht in het kader van de Wet Milieubeheer en de daarop gebaseerde gemeentelijke afvalstoffenverordening. De nadruk ligt hierbij op huishoudelijke afvalstoffen en dumping van grofvuil. Daarnaast vindt er ook milieutoezicht plaats in het buitengebied. (*toezicht deels door RUD en gemeentelijke Boa's*)

f. Bodemtoezicht en Grondstromen

Het Besluit bodemkwaliteit bevat regels voor de bescherming van de bodem. De uitvoering van het toezicht op het Besluit bodemkwaliteit omvat taken zoals toezicht en handhaving op toepassingen van grond en baggerspecie op of in de bodem, de opslag van grond, bagger en bouwstoffen, toepassingen van bouwstoffen o.a. menggranulaat, asfaltgranulaat, betonklinkers e.d. *(toezicht en advies door RUD)*

g. Wet natuurbescherming

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Deze vervangt drie wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. Slechts één wet en minder regels maakt de wet overzichtelijker. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning zal getoetst moeten worden aan de regels uit deze wetten. Het college kan ontheffing verlenen van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming. *(toezicht en advies van de Provincie)*

Waterwet: ten aanzien van indirecte lozingen (lozingen die via het rioolstelsel naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie gaan) is het college het bevoegd gezag in plaats van het dagelijks bestuur van het waterschap. Het toezicht van deze wetgeving ligt bij het waterschap. *(toezicht en advies door Waterschap)*

Vanaf 1 januari 2017 bepalen de provincies voor hun gebied wat wel en niet mag in de natuur. Zij zijn verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. De Rijksoverheid is dan alleen nog verantwoordelijk voor de ontheffingsaanvragen en de gedragscodes.

h. Bijzondere wetten

Binnen het handhavingsdomein bijzondere wetten valt de handhaving van de Drank- en Horecawet, de Wet op de Kansspelen en de Opiumwet. De belangrijkste doelgroepen zijn de reguliere horeca, de para commerciële instellingen (sportkantines, wijkcentra en dorpshuizen) evenementen, supermarkten, slijterijen, coffeeshops en prostitutiebedrijven. De Drank- en Horecawet (DHW) regelt de bedrijfsmatige verstrekking van alcoholhoudende dranken.

Het doel van de wet is het voorkomen van gezondheidsschade en verstoring van de openbare orde door alcoholgebruik. Het toezicht op de naleving van de DHW ligt sinds 1 januari 2013 bij de gemeenten. Daarvoor was de Voedsel- en Warenautoriteit (VWA) hiervoor toezichthoudend.

De Wet op de Kansspelen (WOK) reguleert de kansspelen. De uitvoering ligt deels op gemeentelijk niveau. Op grond van de WOK heeft de gemeenteraad aan de burgemeester de bevoegdheid gegeven om een vergunning te verlenen voor één speelautomatenhal. Daarnaast verleent de burgemeester aanwezigheidsvergunningen voor het hebben van een speelautomaat. Dit kan voor een horeca-inrichting zijn of een speelautomatenhal. Artikel 13b van de Opiumwet is het juridische instrument om op te treden tegen illegale verkooppunten van verdovende middelen. Ten aanzien van coffeeshops wordt een gedoogbeleid gevoerd. Daarbij gelden de landelijk vastgestelde AHOJGI-criteria:

A: geen affichering

H: geen harddrugs

O: geen overlast

J: geen aanwezigheid van/ verkoop aan jongeren

G: geen verkoop van grote hoeveelheden (meer dan 5 gram per transactie)

I: geen toegang en verkoop aan niet-ingezetenen

Prostitutieregeling staat in hoofdstuk 3 van de APV. Doel daarvan is het voorkomen van verstoring van de openbare orde, het bestrijden van mensenhandel en het regelen van een gezonde en veilige werkomgeving. De burgemeester is bevoegd vergunning te verlenen voor een seksinrichting terwijl het college bevoegd is vergunning te verlenen voor een escortbedrijf. De GGD Drenthe voert één keer per jaar een inspectie uit naar de hygiëne van de prostitutiebedrijven. De GGD houdt ook een medisch spreekuur.

i. Openbare ruimte

Toezicht en handhaving Openbare ruimte richt zich op verbetering van het naleefgedrag met als resultaat schonere wijken, parken en buitengebied.

Het handhavingsdomein toezicht openbare ruimte bestaat uit de deelgebieden honden, parkeren, reclame, graffiti, gebruik openbare grond, groen/bomen, afval, ligplaatsen en ambulante handel. Meppel kent gebieden voor betaald parkeren en vergunninghouders. In deze gebieden wordt doorlopen gesurveilleerd (intensiever in de binnenstad) met als doel de naleving van wet- en regelgeving te verbeteren en de betalingsbereidheid te verhogen. Het verwijderen van verkeerd gestalde fietsen, weesfietsen en wrakken valt ook onder het deelgebied parkeren.

j. Integraal Veiligheidsbeleid

De gemeenteraad stelt vierjaarlijks het integraal veiligheidsbeleid vast. De gemeente streeft in het veiligheidsbeleid naar een veilige en leefbare stad, waar bewoners zich veilig voelen en bereid zijn om actief de veiligheid te bevorderen. Toezicht en handhaving is een exclusieve overheidstaak, waarin wij met de politie samenwerken. De gemeente wil overlast en criminaliteit terugdringen, door direct in te grijpen en de oorzaken aan te pakken. Daarin spelen toezicht en handhaving een belangrijke rol.

2. Bijlage: Overzicht sanctie-instrumentarium handhaving

a. Last onder bestuursdwang

* Artikel 125 Gemeentewet en artikel 5:24 e.v. Algemene wet bestuursrecht

Het gemeentebestuur is bevoegd om bestuursdwang toe te passen voor de handhaving van alle regels waarvan de uitvoering aan het gemeentebestuur is opgedragen. De regels over het toepassen van bestuursdwang staan in de Algemene wet bestuursrecht. Bestuursdwang houdt in dat het gemeentebestuur een overtreding zelf beëindigt, als de overtreder dat binnen een bepaalde termijn zelf niet heeft gedaan.

b. Last onder dwangsom

* Artikel 5:31d e.v. Algemene wet bestuursrecht

Als een bestuursorgaan bevoegd is om bestuursdwang toe te passen, kan het er ook voor kiezen om een last onder dwangsom op te leggen. In een last onder dwangsom wordt omschreven welke maatregelen een overtreder moet treffen om een overtreding te beëindigen. Doet een overtreder dat niet, dan verbeurt hij een dwangsom.

c. Bestuurlijke boete

* Artikel 5:40 e.v. Algemene wet bestuursrecht

De bestuurlijke boete is een boete die een bestuursorgaan (college of burgemeester) zonder strafrechtelijk traject kan opleggen aan een overtreder. Dit is voor een beperkt aantal overtredingen mogelijk, als dat in een verordening die door de raad is vastgesteld is vastgelegd (artikel 154b Gemeentewet). Ook in bijzondere wetten kan de bevoegdheid om een bestuurlijke boete op te leggen aan het gemeentebestuur zijn toegekend.

d. Bestuurlijke strafbeschikking (OM-afdoening)

* Artikel 257ba Wetboek van Strafvordering

In plaats van de bestuurlijke boete kan de gemeente er ook voor kiezen om de overtredingen die bedoeld zijn in artikel 154b Gemeentewet met een bestuurlijke strafbeschikking af te doen. In dat geval kan een gemeentelijk buitengewoon opsporingsambtenaar een strafbeschikking aankondigen, die door het CJIB wordt geïnd.

e. Intrekken vergunning

In het geval vergunningvoorschriften worden overtreden, kan soms de vergunning worden ingetrokken. Het intrekken van de vergunning kan ook als bestraffende sanctie worden ingezet.

f. Regelgeving specifieke sancties

In bijzondere wetten zijn soms specifieke bevoegdheden aan het gemeentebestuur toegekend om de regels te handhaven.

g. Handhaven via strafrecht of privaatrecht

Voor strafrechtelijke handhaving heeft de gemeente de medewerking van politie en Openbaar Ministerie nodig. Hierover kunnen afspraken worden gemaakt. Het moet gaan om overtredingen die ook als strafbaar feit aangemerkt kunnen worden.

Sommige overtredingen kunnen ook via het privaatrecht worden aangepakt. Een voorbeeld is het illegale gebruik van gemeentegrond.

h. Bevel van de Burgemeester

** Artikel 172:3 Gemeentewet*

Het derde lid van artikel 172 verschaft de burgemeester de zogenaamde 'lichte bevelsbevoegdheid'. De burgemeester is bevoegd bij (dreigende) verstoring van de openbare orde alle bevelen te geven die hij noodzakelijk acht voor de handhaving van de openbare orde. Deze bepaling is er gekomen voor situaties - waarbij er geen sprake is van overtredingen, omdat wettelijke voorschriften ontbreken - maar de burgemeester het nodig acht om in te grijpen. In deze situaties moet er acuut gevaar zijn voor de openbare orde. Als er wel wettelijke voorschriften (wetgeving, APV) zijn, dan gaan die boven de toepassing van het derde lid.

3. Bijlage: Preambule Landelijk Handhaving strategie

De landelijke handhavingstrategie is een landelijk geldend afwegingsinstrument dat iedereen volgt om van bevinding naar interventie te komen. Bestuurlijke afwegingsruimte zit bij de vergunningverlening en in keuzes over toezichtprioriteiten en manieren van toezicht houden, maar niet in het toepassen van de landelijke handhavingstrategie. De in de landelijke handhavingstrategie opgenomen uitgangspunten van sterke, slagkrachtige en onafhankelijke handhavinginstanties met een beginselplicht tot handhaven illustreren dit. De landelijke handhavingstrategie zorgt ook voor de vervlechting van het bestuursrechtelijk en straf-rechtelijk optreden. Want milieuhandhaving kan alleen effectief zijn als bestuurlijke en strafrechtelijke handhaving in samenhang worden toegepast, op voet van gelijkwaardigheid, maar met behoud van rol en verantwoordelijkheid en wederzijds respect daarvoor.

De overheid is verantwoordelijk voor het handhaven van de wetgeving. Bestuur en OM spelen daarbij allebei een rol. Uitgangspunt is dat bestuur en OM, elk handelend vanuit de eigen verantwoordelijkheid, hun handelen afzonderlijk en in combinatie richten op het naleven van wet- en regelgeving. Van oudsher is dit laatste – afstemming en samenwerking – een lastige horde. Voor het nemen van die horde is namelijk vertrouwen nodig tussen bestuur en OM, maar wantrouwen typeert de relatie historisch gezien het beste. Om te kijken of daarin verandering mogelijk is, zijn in de periode januari 2012 tot juli 2013 gesprekken gevoerd tussen bestuurders van provincies en gemeenten en de hoofd-officier van het Functioneel Parket van het OM. De gesprekken vonden plaats in lijn met het project 'Afstemming Bestuursrecht en Strafrecht' onder de vlag van het Programma Uitvoering met Ambitie (PUmA). De gesprekken gingen over de afstemming van de bestuursrechtelijke en strafrechtelijke handhaving van het omgevingsrecht. De komst van de omgevingsdiensten werd als kans benut om het contact over en weer te intensiveren, vertrouwen op te bouwen en samen te verkennen wat het bestuursrecht van het strafrecht nodig heeft en omgekeerd voor een effectieve uitvoering van de handhaving en een goede naleving van wet- en regelgeving.

De gesprekken zijn afgerond met een op 1 juli 2013 in de Industriële Groote Club in Amsterdam afgesloten verklaring. Daarin spreken de betrokken provincie- en gemeentebestuurders en de hoofdofficier van het Functioneel Parket van het OM uit, dat milieuhandhaving alleen effectief kan zijn als bestuurlijke en strafrechtelijke handhaving in samenhang worden toegepast. In de verklaring ligt verder vast dat de samenhang in optreden tot uiting moet komen in programmatische handhaving, waarbij de bestuursrechtelijke en strafrechtelijke handhaving elk hun werkwijze en instrumenten inbrengen en bespreken. Dit op voet van gelijkwaardigheid, maar met behoud van rol en verantwoordelijkheid en wederzijds respect daarvoor. Tot slot is afgesproken dat prioriteiten zo veel mogelijk in afstemming worden vastgesteld en dat informatie zo veel en zo vroeg mogelijk wordt gedeeld.

De verklaring van 1 juli 2013 is afgesloten met de afspraak tussen de betrokken provincie- en gemeentebestuurders en de hoofdofficier van het Functioneel Parket van het OM, dat zij graag verder gaan op de ingeslagen weg naar vertrouwen, afstemming en samenwerking.

Die weg bestaat ten eerste uit het ontwikkelen van regionale afstemmings- en samenwerkings-overleggen tussen provincies, gemeenten, waterschappen, omgevingsdiensten, Officier van Justitie en politie. IPO, VNG, UvW en OM ondersteunen deze ontwikkeling momenteel in het kader van de in 2013 gestarte verdere opbouw en

implementatie van het nieuwe stelsel voor vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH-stelsel).

Die weg bestaat ten tweede uit het ontwikkelen van een concreet instrument voor alle overheden om eenduidig te interveniëren naar aanleiding van tijdens toezicht gedane bevindingen, waarin het bestuursrechtelijk en het strafrechtelijk optreden zijn vervlochten. De landelijke handhavingstrategie is de vrucht hiervan. De landelijke handhavingstrategie is in de tweede helft van 2013 en de eerste helft van 2014 opgesteld in een proces waarbij alle eerder genoemde partijen en betrokken ministeries actief betrokken waren.

Die betrokkenheid heeft geleid tot draagvlak voor de landelijke handhavingstrategie. De vaststelling door het Bestuurlijk omgevingsberaad bevestigt het draagvlak. De vaststelling waarborgt ook de binding aan de strategie voor de daaraan deelnemende bevoegde overheden (artikel 5.29 Wet VTH) en onderstreept het belang van de VTH kwaliteitscriteria, waarin het toepassen van de landelijke handhavingstrategie als criterium is opgenomen.

Draagvlak en binding zijn essentieel, want zij waarborgen landelijke eenduidigheid in twee opzichten, te weten: dat iedere bevinding een passende interventie krijgt en dat het proces om tot een passende interventie te komen overal hetzelfde verloopt.

Lokale en regionale bestuurlijke afwegingsruimte zit gezien het voorgaande bij de vergunningverlening en in keuzes over toezichtprioriteiten en manieren van toezicht houden, maar niet in het toepassen van de landelijke handhavingstrategie. De landelijke handhavingstrategie is een landelijk geldend afwegingsinstrument dat iedereen volgt om van bevinding naar interventie te komen. De in de landelijke handhavingstrategie opgenomen uitgangspunten van sterke, slagkrachtige en onafhankelijke handhavinginstanties met een beginselplicht tot handhaven illustreren dit.

De landelijke handhavingstrategie bevat een concreet stappenplan dat start bij een tijdens het toezicht gedane bevinding. Een belangrijke stap gelet op de voorgeschiedenis van de landelijke handhavingstrategie, is het in voorgeschreven situaties door bestuursrechtelijke handhavers opzoeken van politie en OM, dan wel het door politie en OM opzoeken van bestuursrechtelijke handhavers, om samen te bepalen hoe er wordt opgetreden: alleen bestuursrechtelijk, bestuurs- én strafrechtelijk, of alleen strafrechtelijk. Vanzelfsprekend zullen afspraken hierover zoveel mogelijk vooraf worden gemaakt in de eerder genoemde regionale afstemmings- en samenwerkingsoverleggen. Via deze overleggen zal verder de wederzijdse tevredenheid over de afstemming tussen het bestuursrecht en het strafrecht worden gemonitord vanaf de invoering van de landelijke handhavingstrategie. Knelpunten en verbeteringen komen dan concreet en snel op tafel en kunnen worden aangepakt.

De interventiematrix van de landelijke handhavingstrategie helpt handhavers ten eerste bij het typeren van de ernst van de bevinding in combinatie met het gedrag van de overtreder. De interventiematrix geeft ten tweede houvast bij het bepalen van de (combinatie van) interventie(s) die in de betreffende situatie passend is. Niettemin vereist het gebruik van de interventiematrix professionaliteit en vakmanschap, die daarom als uitgangspunten in de landelijke handhavingstrategie zijn opgenomen. Uitwisseling van kennis, leerervaringen en beste praktijken tussen handhavinginstanties is nodig om ervoor te zorgen dat de landelijke handhavingstrategie gaat leven en op dezelfde manier wordt gebruikt. De regionale afstemmings- en samenwerkingsoverleggen zullen hier een rol in vervullen, bijvoorbeeld door middel van casusbesprekingen.

Bij het opstellen van de landelijke handhavingstrategie zijn bestaande strategieën gebruikt. Met het vaststellen van de landelijke handhavingstrategie komen de bestaande handhavingstrategieën, die daarin goeddeels zijn geïncorporeerd, te vervallen. Voor de

bevoegde overheden betekent dit dat zij de landelijke handhavingstrategie als sanctiestrategie overnemen of hun eigen sanctiestrategie daarmee in lijn brengen. Voor de toezicht- en gedoogstrategie van de bevoegde overheden heeft de landelijke handhavingstrategie geen directe gevolgen, al is het raadzaam om de actualiteit van deze documenten in het licht van de landelijke handhavingstrategie na te gaan.

Als stelselverantwoordelijke VTH voor de Wabo draagt de minister van IenM voor wat betreft het omgevingsrecht zorg voor het monitoren en evalueren van de toepassing van de landelijke handhavingstrategie en het zo nodig voorstellen van maatregelen naar aanleiding hiervan. Besluitvorming over voorgestelde maatregelen vindt voor wat betreft het omgevingsrecht plaats in het Bestuurlijk omgevingsberaad. Gelet op de vaststelling van de landelijke handhavingstrategie in dit beraad is daarmee de cirkel gesloten.

4. Bijlage: Kwaliteitscriteria

Het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (I&M) werkt met het Transitieprogramma "Werk in Uitvoering" aan de realisatie van een robuust georganiseerd bestuurlijk stelsel. Op basis van dit stelsel moet het ruimtelijk economisch- en milieubeleid van het kabinet op effectieve wijze doorwerken in de omgevingsvergunning en de toezichtprioriteiten. Dit moet vervolgens leiden tot minder administratieve lasten en minder bestuurlijke drukte.

Een belangrijk onderdeel van het transitieprogramma is het bewaken van de samenhang tussen diverse vraagstukken die nauw met elkaar verbonden zijn. Deze vraagstukken gaan over hoe de uitvoering van de I&M wet- en regelgeving moet worden georganiseerd, zijnde:

- aanpak fragmentatie en vrijblijvendheid in de uitvoering van de handhaving (Mans);
- decentralisatie van taken en bevoegdheden aan het gemeentebestuur (d'Hondt);
- coördinerende rol van provincies in het beleid van de fysieke leefomgeving (Lodders);
- versoering en decentralisatie van het interbestuurlijk toezicht (Oosting);
- verhogen niveau van de kwaliteit van vooral de gemeentelijke taakuitvoering (Wabo).

Eén van de projecten van het Transitieprogramma "Werk in Uitvoering" is het project "Ontwikkelen Kwaliteitscriteria Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving". Doel van dit project is het ontwikkelen van kwaliteitscriteria voor de vergunningverlening Wabo en het toezicht en de handhaving van I&M-regelgeving voor de fysieke leefomgeving. In het kader van Mans/ Wabo/Oosting zijn in 2009 conform de voorstellen van IPO en VNG kwaliteitscriteria ontwikkeld voor vergunningverlening, toezicht en handhaving. De kwaliteitscriteria zijn met behulp van de expertise van circa 90 praktijkdeskundigen (verdeeld over project- en werkgroepleden uit gemeenten, provincies en milieudiensten) tot stand gekomen.

Er is gekeken naar de belangrijkste elementen voor het opstellen van de kwaliteitscriteria om de uitvoeringspraktijk op een steeds hoger plan te krijgen.

1. Kritieke massa: Het fundament van kwaliteit is het afleveren van een zo goed mogelijk product. Hiervoor is vooral vakmanschap nodig. De criteria voor kritieke massa adresseren dit vakmanschap in termen van voldoende opleiding, ervaring, kennis en het onderhouden en borgen daarvan. Organisaties die aan deze criteria voldoen, moeten in de kern in staat zijn om producten af te leveren met de gewenste kwaliteit.

2. Proceskwaliteit: Voor de totstandkoming van producten zoals vergunningen, controles en handhavingsacties zijn ook diverse werkprocessen nodig, waarbij transparantie en bestuurlijke vastlegging een belangrijke rol spelen. De procescriteria samen leiden tot een sluitende beleidscyclus en kwaliteitsborging.

3. Inhoud en prioriteiten: De criteria voor inhoud en prioriteiten bepalen ten slotte een minimale ondergrens binnen de werkprocessen. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om criteria met betrekking tot de diepgang waarmee getoetst wordt en landelijke prioriteiten.

De criteria hebben betrekking op het minimale kwaliteitsniveau dat nodig is om taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving (inclusief de hiervoor benodigde activiteiten) in principe tijdig, met de juiste procedurele en inhoudelijke kwaliteit en in continuïteit te kunnen uitvoeren. Met behulp van een zelfevaluatietool kunnen organisaties toetsen in hoeverre aan de gestelde kwaliteitscriteria wordt voldaan.

5. Bijlage: Risicoanalyse

Het Besluit omgevingsrecht bevat kwaliteitseisen waaraan het professioneel handavingsproces op beleids- en strategische niveau moet voldoen. Er moet onder meer sprake zijn van bestuurlijk vastgelegde handavingsdoelen die gebaseerd zijn op een analyse van de handavingsproblemen die zich kunnen voordoen.

Voor de uitvoering van de risicoanalyse is gebruik gemaakt van een aanpak die door het Expertisecentrum Rechtshandhaving van het Ministerie van Justitie is ontwikkeld in het kader van programmatisch handhaven. In deze aanpak wordt voor het bepalen van het risico de volgende formule gehanteerd:

Risico = negatief effect x kans op niet-naleving

Het risico wordt berekend door de scores van het negatief effect te vermenigvuldigen met de kans op niet-naleving. De basisgedachte achter de formule is dat de beschikbare handavingcapaciteit het meest effectief kan worden ingezet op handavingsonderwerpen met een hoger risico.

We vinden dat het inschatten van risico's niet puur en alleen met een formule bepaald kan worden. De scores die worden gegeven aan bepaalde aspecten zijn gebaseerd op praktijkervaringen van toezichthouders en kunnen subjectief zijn. Naast het toekennen van scores op het gebied van negatief effect en kans op niet-naleving worden er scores toegekend voor bestuurlijke aandacht en aspecten die iets zeggen over de uitvoering.

Vanuit het taakveld milieu is de analysemethode doorontwikkeld en verbreed naar de verschillende handavingdomeinen die vallen onder deze Kadernota. De risicoanalyse wordt per domein uitgevoerd en er worden ook per domein prioriteiten gesteld. Bij het formuleren van handavingdoelen kunnen desgewenst verbindingen worden gelegd, zoals het per gebied of doelgroep koppelen van handavingssacties.

De risicoanalyse is uitgevoerd door achtereenvolgens de volgende stappen te doorlopen: Per handavingdomein worden circa 20-25 handavingsonderwerpen gekozen die voor de gemeente relevant zijn. Aan deze handavingsonderwerpen worden scores toegekend. De scores zijn grotendeels gebaseerd op de praktijkervaring van toezichthouders. De volgende aspecten worden gescoord:

Negatief effect (1): hoe groot zijn de negatieve gevolgen als regels niet worden nageleefd?

Kans op niet-naleving (2): hoe groot is de kans dat een doelgroep de regels niet naleeft?

In aanvulling op deze aspecten worden per onderwerp scores toegekend voor *bestuurlijke aandacht*(3) en aspecten die iets zeggen over de *uitvoering* (4) (zoals beschikbare menskracht, kennis en vaardigheden en samenwerking).

Alle ingevoerde scores worden weergegeven op een vijfpuntsschaal: 1 t/m 5. Het resultaat van de risicoanalyse wordt zichtbaar gemaakt in een risicodiagram.

De risicodiagrammen lenen zich goed voor bespreking met bestuurders, medewerkers en/of derden. In deze fase is het van belang dat het beeld dat uit de analyse naar voren komt, herkend en erkend wordt.

Nadat alle onderwerpen zijn gescoord, worden deze op aflopend risico geordend. Dit resulteert in een ordinale schaal met bovenaan de onderwerpen met een hoog risicoprofiel en onderaan de onderwerpen met een laag risicoprofiel. Door per handavingdomein aan maximaal 5 tot 6 onderwerpen de hoogste prioriteit toe te kennen, wordt het beter mogelijk om de beperkte menskracht op deze prioritaire onderwerpen in te zetten.

Enkele belangrijke aspecten van de risicoanalyse:

- de risicoanalyse is een hulpmiddel dat inzichtelijk maakt welke risico's zijn verbonden aan verschillende onderwerpen, zodat daarover met de verantwoordelijke bestuurder(s) het gesprek kan worden aangegaan;
- de risicoanalyse draagt bij aan bestuurlijk gedragen keuzes die uiteindelijk worden vastgelegd in het HUP;
- de risicoanalyse is nadrukkelijk geen wetenschappelijke of objectieve methode. De analyse wordt zo mogelijk gevuld met gegevens uit de handhavingspraktijk. Daar waar deze gegevens ontbreken, wordt gewerkt op basis van expert judgement: inschattingen en aannames van gemeentelijke toezichthouders over de handhaving in hun gemeente.

Interventies kiezen en programmeren

Nadat het handhavingsdoel is geformuleerd wordt per handhavingsdomein bepaald welke aanpak wordt gekozen om het doel te realiseren. Meestal zal sprake zijn van een mix van verschillende interventies. De totaal benodigde capaciteitsinzet wordt berekend en de beschikbare menskracht wordt over de verschillende onderwerpen verdeeld.

Wanneer binnen een handhavingsdomein de beschikbare menskracht beperkt is, zal onderzocht worden op welke wijze pieken in de werkbelasting kunnen worden opgevangen. Dit kan door temporiseren, het alloceren van middelen (mits deze over de benodigde deskundigheid en bevoegdheid beschikken) of het inhuren van externe capaciteit.

Wanneer deze opties niet tot een uitvoerbare taakstelling leiden, heeft de vraag bijstelling. Dit kan door de aanpak en de doelomschrijving aan te passen en/of aan onderwerpen geen aandacht te geven.

Registreren en monitoren

Gedurende het hele jaar worden er gegevens over de uitvoering verzameld. Deze informatie levert input voor de volgende jaarcyclus. Door registratie en monitoring is het mogelijk om uitspraken te doen over:

- de mate van realisatie van handhavingsdoelen;
- de omvang van de handhavingsinzet op verschillende onderwerpen;
- het naleefgedrag en nalevingsniveau van een doelgroep.

