



Natuurbeschermingswacht Meppel en omstreken

aan: Gemeenteraad van Meppel

betreft: biomassacentrale Nieuwveenselanden

datum: 25 april 2021

van: Natuurbeschermingswacht Meppel en Omstreken
www.natuurbeschermingswacht.nl
info@natuurbeschermingswacht.nl
0522-260791

Geachte gemeenteraad,

Uit ons Wob-verzoek en 2 Wob-verzoeken van Mobilisation for the Environment (MOB), blijkt dat er momenteel in Drenthe en in Overijssel vele biomassacentrales en pelletkachels zonder de juiste natuurvergunningen in werking zijn. De uitstoot zal in meerdere provincies voor meer schade aan mens en natuur zorgen.

In Drenthe zijn er nieuwe initiatieven die onvergund zijn, maar liefst twee ervan in de gemeente Meppel.

De biomassacentrale in Meppel, Bremenbergweg 2b Meppel, in de Nieuwveenselanden is in gebruik zonder natuurvergunning. Over deze centrale zijn vragen gesteld in de vorm van Wob-verzoeken en raadsvragen. De antwoorden hebben vooral veel nieuwe vragen opgeleverd.

Nu was het dankzij een oplettende verslaggever van de Meppeler Courant, dat een mondelinge mededeling van de wethouder in de raadsvergadering van 25 maart 2021 is vastgelegd in het artikel "MeppelEnergie verkeert in financieel zwaar weer" van 19 april 2021.

De wethouder deelt mee dat er een onderzoek ingesteld is. Hierover is niets terug te vinden in het raadsinformatiesysteem. Er is bijvoorbeeld niets bekendgemaakt over wat de onderzoeksvraag is. Ook is met geen woord gerept over belangrijke vragen rondom overlast en milieuvervuiling. De wethouder sprak over een toekomstbestendige oplossing.

Wat betreft de Natuurbeschermingswacht kan er geen sprake zijn van een toekomstbestendige oplossing, omdat de centrale in strijd met de Wet natuurbescherming en de Habitatrichtlijn in werking is.

Het onderzoek wordt enkel mondeling genoemd zonder vastlegging in het raadsinformatiesysteem. Belanghebbenden (laat staan een ieder) hebben geen enkele

mogelijkheid gekregen om inspraak te verlenen. Niet bij de gemeente Meppel en niet bij de provincie. Dit is volgens ons in strijd met het Verdrag van Aarhus.

De Natuurbeschermingswacht heeft al zo lang vragen gesteld, zoveel halve antwoorden gekregen en gelezen en bovendien geen mogelijkheid op inspraak gekregen, dat we geen vertrouwen meer hebben in een rechtmatige oplossing voor de biomassacentrale in de Nieuwveenselanden.

Om deze reden hebben we gekozen voor een formele procedure in de vorm van een handhavingsverzoek bij de provincie Drenthe. Zie bijlage.

bijlagen:

1. bronvermelding
2. handhavingsverzoek

Met vriendelijke groet,

Tamara Kolk, voorzitter
Geert Starre, secretaris
Daan Padmos, bestuurslid

Bronvermelding

Het Wob verzoek van MOB van 23 september 2020 aan de provincie Overijssel is niet op de website van de provincie te vinden met bestanden, daarom een verwijzing naar onze website met de bestanden:

[m16855-MOB-Wob-Overijssel-biomassacentrales](#)
verkorte url: [natuurbeschermingswacht.nl/id/16855](#)

Het Wob verzoek van ons van 9 november 2020 aan de provincie Drenthe:

<https://www.provincie.drenthe.nl/loket/wet-regelgeving/wet-openbaarheid/wob-verzoeken/@137812/wob-verzoek-9/>

Het Wob verzoek is doorgestuurd naar Meppel (WOB-verzoek biomassacentrale aan de Bremenbergweg 2b) en in behandeling genomen:

[meppel.nl/wob](#)

En voor nieuwe ontwikkelingen van centrales, het Wob verzoek van MOB aan de provincie Drenthe:

<https://www.provincie.drenthe.nl/loket/wet-regelgeving/wet-openbaarheid/wob-verzoeken/@138445/wob-verzoek-5/>

Onze updates inzake de biomassacentrale in Meppel:

[natuurbeschermingswacht.nl/id/16524](#)



Natuurbeschermingswacht Meppel en omstreken

aan: College van Gedeputeerde Staten van Drenthe
postbus 122
9400 AC Assen

betreft: HANDHAVINGSVERZOEK bmc Bremenbergweg 2b Meppel

datum: 22 april 2021

van: Natuurbeschermingswacht Meppel en omstreken
Gerard ter Borchstraat 51, 7944 GM Meppel
info@natuurbeschermingswacht.nl
www.natuurbeschermingswacht.nl
KvK-nummer 41019696
0522-260791

Geacht college,

Hierbij dient de Natuurbeschermingswacht Meppel en omstreken een handhavingsverzoek in, inzake de biomassacentrale op het volgende adres:

Bremenbergweg 2b
7942 JP Meppel

Voorwoord

Wij zijn geschrokken van het grote aantal in werking zijnde biomassacentrales en pelletkachels en het aantal nieuwe initiatieven voor nog meer.

Biomassacentrales hebben wat ons betreft enkel nadelen, zoals emissies en het opstoken van hele bossen. Ook ontstaat verwarring door gebrek aan kennis en informatie. Inmiddels zijn er Wob-verzoeken en raadsragen geweest maar bij elke stap ontstaan meer vragen en vooral meer zicht op schade aan de natuur.

Recent is in Meppel een onderzoek gestart door het college (mededelingen agendapunt 9.e in de raadsvergadering van 25 maart 2021). Helaas wordt natuur en milieu niet genoemd in het onderzoek anders dan het noemen van niet handhaafbare ambities. Dat heeft ons doen besluiten om op te komen tegen natuurschade en dit handhavingsverzoek in te dienen.

Verzoek om handhaving

Concreet verzoeken wij u om de biomassacentrale aan de Bremenbergweg 2b, 7942 JP Meppel te sluiten en gesloten te houden, omdat de centrale in bedrijf is zonder de benodigde vergunning Wet natuurbescherming.

Toelichting

Op 9 november 2020 hebben wij een Wob-verzoek gedaan met de volgende kenmerken:

titel: Wob biomassacentrale Nieuwveense Landen
datum: 9 nov 2020
url: <https://drenstack01.stackstorage.com/s/k6cfdsn4C5R2Rrbo>
besluit: 19 jan 2021, uw kenmerk: 3/5.8/2021/000054

Uit de op basis van genoemd verzoek openbaar gemaakte stukken blijkt dat u op 6 oktober 2020, kenmerk 41/4.6/2020001900, een beslissing op bezwaar heeft genomen om een handhavingsverzoek van Mobilisation for the Environment (MOB) ongegrond te verklaren. Met een aantal van uw overwegingen daarbij kunnen wij ons niet verenigen.

1. Uw afwijzing is gebaseerd op een handhavingsbeleid dat in strijd is met de plicht tot handhaven.
2. Uw afwijzing is gebaseerd op een belangenafweging. De Habitatrichtlijn voorziet niet in een belangenafweging.
3. De door het bedrijf aangeleverde AERIUS-calculaties zijn onderling strijdig met elkaar.
4. Enkele gebruikte invoervariabelen voor de AERIUS-calculaties zijn aantoonbaar onmogelijk en onjuist. Bijvoorbeeld respectievelijk de uittreedtemperatuur en de uitstoothoogte.
5. Enkele gebruikte invoervariabelen voor de AERIUS-calculaties voldoen niet aan de eis dat er redelijkerwijs geen twijfel mag bestaan, bijvoorbeeld de uittreedsnelheid en de grootte van de emissie.

Derhalve concluderen wij dat de AERIUS-berekeningen niet voldoen aan de eisen voor een passende beoordeling en derhalve ook niet gebruikt kunnen worden als een passende beoordeling. Daaruit volgt dat de AERIUS-berekeningen niet kunnen worden gebruikt als motivering om een handhavingsverzoek af te wijzen.

Onze conclusie is ook dat door de stikstofdepositie op de vele Natura 2000-gebieden, een vergunning Wet natuurbescherming niet verleend kan worden, omdat deze niet kan voldoen aan de eisen die de Habitatrichtlijn daaraan stelt.

De centrale dient te worden gesloten.

Met vriendelijke groet,

G. Starre, secretaris

Y. Starre-Massalt, bestuurslid