

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk 1277251/1277256

Behandeld door R&R - Openbare Ruimte

Telefoon 14 0522

Bijlage(n) 1

Datum 13 juni 2018

Onderwerp beantwoording artikel 32 vragen

Geachte heer Annen,

Hierbij zenden wij u het antwoord op de door u gestelde vragen op grond van artikel 32 Reglement van Orde van de gemeenteraad.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Meppel,
de secretaris, de burgemeester,

Beantwoording ingediende vragen op grond van artikel 32 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad	
Vraagsteller : Sterk Meppel, dhr. A. Annen	
Brief van : 24-5-2018	
Onderwerp : Behandelvoorstel aangaande Artikel 32 vragen Sterk Meppel monumentale bomenlijst, oude beuk en schade aan boom van SteM Fractie	
Vra(a)g(en)	Antwoord(en)
1. Kunt u aangeven wanneer de Monumentale Bomenlijst voor het laatst is geactualiseerd?	1. De criteria monumentale bomen zijn vastgesteld door de raad in 2004 (docnr. 2004-3290). De bijbehorende bomenlijst is vastgesteld bij de aanpassing van APV in 2008 (docnr. 2008-3031). Hierbij zijn niet alle bomen binnen Meppel beoordeeld, maar is enkel de oude lijst uit 1998 gescreend door een aspirant boomverzorger, in verband met beperkte financiële middelen.
2. Als de Monumentale Bomenlijst niet meer actueel is, kan deze dan voor 1 januari 2019 geactualiseerd worden?	2. Ja/nee. Bij monumenten is 10 jaar niet lang, 80-90% is waarschijnlijk nog steeds actueel. Actualisatie voor 1 januari 2019 is mogelijk. De lijst is echter voor verbetering vatbaar. Er zijn inmiddels bomen verdwenen, er zijn bomen die discutabel op de lijst staan of waarvan de monumentale waarde is verdwenen. Idealiter wordt de monumentale lijst verwerkt in de Groene Kaart en gezamenlijk geactualiseerd, nu zijn dat juridisch 2 entiteiten. In het college uitvoeringsprogramma zal dit onderwerp meegenomen worden.
3. Kunt u aangeven of en hoe u de	3. Het afwegingskader is

Monumentale Bomenlijst gebruikt bij het beoordelen en ontwikkelen van bouwplannen?	opgenomen in de APV. Een monumentale boom wordt niet gekapt tenzij (kortweg) onveiligheid, schade, of een zwaarwegend algemeen belang in het geding is. De afweging van een dergelijk zwaarwegend algemeen belang ligt bij het bestuur. Het behoud van monumentale bomen in ons eigendom is onderdeel van het programma van eisen van inrichtingsplannen. Iedere andere eigenaar van monumentale bomen is destijds op de hoogte gebracht van de beschermde status ervan en dient daar rekening mee te houden.
4. Staat deze prachtige oude beuk ook op Monumentale Bomenlijst? <i>(het betreft de beuk op de hoek van de Berggiersweg en Ketelaarsweg)</i>	4. De beuk in de knik van de Berggiersweg, direct naast het fietspad Ketelhaarsweg staat op de monumentale bomenlijst.
5. Zo nee, kunt u garanderen dat deze boom niet gekapt wordt ten behoeve van ontwikkelingen in dit gebied?	5. Niet van toepassing.
6. Ben u op de hoogte van de schade aan deze monumentale boom? <i>(het betreft een boom op locatie Wassebalie)</i>	6. Ja, het college is op de hoogte van de schade, maar ons is niet bekend wie de schade heeft veroorzaakt.
7. Wilt u er op hele korte termijn voor zorgen dat de boom verzorgd wordt zodat de schade beperkt blijft en de boom kan herstellen?	7. De boom is niet van ons. Het college heeft de eigenaar verzocht de wond te verzorgen. De eigenaar is al eerder op zijn verantwoordelijkheid voor de bomen gewezen. Hij is op de hoogte van de monumentale status.
8. Gaat u deze kosten verhalen op de projectontwikkelaar/aannemer?	8. Niet van toepassing.

Meppel,
Burgemeester en wethouders.