

Schriftelijke consultatie / peiling m.b.t. LAS (lokale adaptatiestrategie)

Fractie: VVD

Woordvoerder: Jan Roelof Meesters

Bij de peiling inzake de LAS wordt van de woordvoerders gevraagd om zich uit te spreken over 5 peilpunten/vragen. De basis hiervoor is de bijgevoegde peilnota. De peiling vindt schriftelijk plaatst en tijdens De Ronde van 11 maart zal hierover het gesprek plaatsvinden. De schriftelijke reacties worden in iBabs geplaatst.

U wordt gevraagd om per peilpunt aan te geven wat uw mening is.

Uw reactie dient u uiterlijk dinsdag 9 maart ingediend te hebben bij de griffier via griffie@meppel.nl

Peilpunten/ vragen

1. Visie

Is uw fractie van mening dat risico's beheerst moeten worden of is uw fractie van mening dat het belangrijker is om te leren leven met risico's?

In andere bewoordingen: is het belangrijk om hitte-eilanden in de stad of wateroverlast te voorkomen of is het belangrijker in te zetten op gedragsverandering in de omgang met weersextremen?

Risico's moeten we beheersen, maar daarbij gaat het ook tot hoever we deze risico's kunnen beheersen tot welke grens gaan we Risico beheersing is Kans maal Impact

Waarbij goed is om bij planvorming rekening te houden met hitte stress en water afvoer maar ook aanvoer beheersing

2. Afbakening

De LAS Meppel wordt opgesteld voor de periode tot 2030 en beschrijft:

- welke klimaatadaptatie-opgaven wij in de gemeente Meppel zien,
- welke daarvan wij lokaal willen en kunnen oppakken en
- hoe wij als gemeente met alle lokale belanghebbenden de schouders eronder gaan zetten.

Kan uw fractie zich vinden in deze afbakening van de opdracht?

Eens met deze afbakening

Eens/oneens, graag een korte toelichting waarom

1

3. Ambitieniveau

Is uw fractie van mening, dat het ambitieniveau Klimaatadaptatie, zoals dat in het Programma Duurzaamheid 2021 - 2023 is beschreven (zie bijlage II), voldoende is voor de middellange termijn? Of is uw fractie van mening, dat er na 2023 meer nodig is dan slechts kennisdelen, het goede voorbeeld geven en het stellen van randvoorwaarden bij ruimtelijke ontwikkelingen?

Nu nog lastig te zeggen. Omdat nu nog niet te zeggen wat resultaat is van huidig beleid, zoals actie steenbreek. Mocht dit verder worden opgepakt door bewoners met zelfbewustzijn. Dan is nog maar de vraag of extra ambitie direct vanuit gemeente noodzakelijk is.

4. Participatie samenleving

Kan uw fractie zich erin vinden, dat voor de totstandkoming van de LAS Meppel de participatie van de samenleving op het niveau van belangenbehartigers / vertegenwoordigers van belanghebbenden wordt vormgegeven?

In principe eens maar deze vraag is lastig te beantwoorden omdat invulling van belangenbehartigers nu niet in beeld is. Wie zijn dit ? is dit een goede afspiegeling? Waarbij ook een onderscheid gemaakt moet worden in de aard van de belanghebbende zijn dit direct betrokkenen of zijn dit algemene organisaties of instanties ect.

Belanghebbende is voor mij iemand welke direct betrokken is of geraakt wordt . En geen algemeen belanghebbende.

Eens/oneens, graag een korte toelichting waarom

5. Samenwerking

Kan uw fractie zich er in vinden, dat de adaptatie-last gedeeld wordt en er dus ook een verantwoordelijkheid bij onze inwoners en ondernemers wordt neergelegd? Of vindt uw fractie, dat wij geen formeel commitment kunnen vragen van de Meppeler samenleving en dat uiteindelijk op basis van onze zorgplicht de bal bij de gemeente hoort te liggen?

Bal ligt niet alleen bij de gemeente, zeker niet. Is ieders verantwoordelijkheid welke je nu niet in extra regels of ect. Hoeft te worden opgepakt. Daar is het nog te vroeg voor.

Geef hier uw voorkeur aan, met graag een korte toelichting