

Aan: Gemeenteraad Meppel en College van Burgemeester en Wethouders Meppel
Datum: 12 mei 2025
Betreft: Behoud en renovatie van CSG Dingstede op haar huidige locatie

Geachte leden van de gemeenteraad,
Geacht college van B&W,

Met deze brief doen wij, als betrokken en bezorgde medewerkers van CSG Dingstede, een krachtig en onderbouwd beroep op u als vertegenwoordigers van het publieke belang. Wij vragen u dringend het voornemen tot nieuwbouw van onze school op het onderwijspark Ezinge beter te overwegen. In plaats daarvan zien wij graag dat een toekomstbestendige renovatie van onze school op de vertrouwde en unieke locatie aan de Gerard Doustraat wordt overwogen of een andere locatie in de Gemeente Meppel dan Ezinge, waarbij direct betrokkenen zoals personeel en (toekomstige) ouders/verzorgers, tevens (lokale) belastingbetalers, uiteraard worden meegenomen in de democratische besluitvorming over miljoenen euro's aan belastinggeld.¹

1. Financieel realisme in tijden van krapte

De keuze voor nieuwbouw op Ezinge à €26 miljoen tegenover een energie-neutrale renovatie à €8 miljoen is in onze ogen onhoudbaar.² De meer dan driemaal hogere kosten zijn niet uit te leggen in een tijd waarin gemeenten zich opmaken voor het zogeheten “ravijnjaar” (2026), waarin Rijksbijdragen sterk terugvallen.³ De renovatie-optie is bovendien subsidie-technisch aantrekkelijk dankzij de DUMAVA-regeling, waarin €1,5 miljoen beschikbaar is — een grote kans die we niet mogen laten lopen.⁴

2. Sneller, zekerder en efficiënter

Renovatie is logischerwijs sneller uitvoerbaar, technisch haalbaar en onderbouwd met concrete plannen. Nieuwbouw daarentegen kent veel onzekerheden, waaronder de complexe eigendomsverhoudingen op Ezinge en juridische vraagstukken die nog onopgelost zijn.⁵ Ook is de renovatie reeds begonnen: een deel van het gebouw is recentelijk vernieuwd en functioneert uitstekend (zoals bijvoorbeeld de BiNaSk-lokalen, zonnepanelen en de Technasiumvleugel).⁶ Doorgaan op deze weg is logisch, efficiënt en financieel verantwoord.

3. Behouden van identiteit en aantrekkingskracht

CSG Dingstede is méér dan een gebouw — het is een gemeenschap met een sterke identiteit. Wij zijn een open christelijke school met een duidelijke pedagogische signatuur die tot uiting

¹ Wellicht zijn er andere locaties, zoals bijvoorbeeld de ijsbaan, die überhaupt niet in de overwegingen voorkomen, tot nu toe. Kortom. Er lijkt sprake van tunnelvisie. Tot op heden is ons geen enkel onderzoek bekend waarin directe stakeholders zoals personeel en ouders/belastingbetalers zijn geraadpleegd.

² Zie memo College B&W d.d. 18 februari 2025 (kenmerk: 3003671) voor de betreffende bedragen.

³ Zie ook: Gemeente Meppel, *Jaarstukken 2024*, blz. 11.

⁴ Zie memo College B&W d.d. 18 februari 2025 (kenmerk: 3003671) voor de betreffende bedragen.

⁵ Ibidem.

⁶ Zie ook: “Energiebesparing en comfortverbetering op Christelijke scholengemeenschap Dingstede te Meppel”, Energiebesparing en comfort verbetering op Christelijke scholengemeenschap Dingstede te Meppel - Van Venrooy, geraadpleegd op 9 mei 2025.

komt in de sfeer, structuur en uitstraling van onze locatie die hiervoor gewaardeerd wordt door een substantieel deel van de ouders/verzorgers uit Meppel e.o.⁷ Verplaatsing naar Ezinge betekent opgaan in een anonieme onderwijscluster met als risico identiteitsverlies, verwatering van profiel en een reëel risico op terugloop in leerlingenaantallen. Dit schaadt niet alleen onze school, maar ook het Meppeler onderwijsaanbod en VOMEO in haar geheel.⁸

4. Sociale veiligheid en binding

Leerlingen floreren in een omgeving waarin zij zich thuis en veilig voelen. De huidige locatie van CSG Dingstede biedt kleinschaligheid, sociale controle, overzicht en herkenbaarheid, waarbij leerlingen van de Mavo, Havo en Vwo letterlijk (onder één dak) door elkaar heen lopen evenals in de echte samenleving. Dat is voor Meppel uniek. Ezinge is nu al een grootschalig, gedeeld complex dat onpersoonlijk kan aanvoelen en wellicht zelfs sociale veiligheid ondermijnt. Een minimum aan pedagogisch benul is onzes inziens voldoende om in te schatten dat 3000 pubers, op een relatief klein oppervlak tezamen op Ezinge, sociale onveiligheid in de hand werkt. Dit is overigens meer dan een gevoelskwestie: het raakt de kern van goed onderwijs waarop elke leerling recht heeft.

5. Yuniors

CSG Dingstede biedt, samen met het naburige CBS Het Kompas, dat samen met OBS Sprinkels in een nieuw schoolgebouw zit, het unieke onderwijsconcept Yuniors gericht op leerlingen in de leeftijdscategorie van 10-14 jaar om een soepelere overgang naar het VO te kunnen maken. Deze samenwerking is uniek in Meppel en nieuw. Verhuizen is daarom een laatste optie.

6. Gebrek aan transparantie en participatie

Wij stellen vast dat het besluitvormingsproces eenzijdig en onvoldoende transparant verloopt. Ouders, leerlingen en personeel zijn de afgelopen jaren niet of nauwelijks betrokken geweest. Alternatieve locaties (zoals de ijsbaan) zijn niet serieus onderzocht. De besluitvorming lijkt gestuurd door de visie van een klein bestuur, maar niet door breed maatschappelijk draagvlak. In een publieke zaak als deze is dat wat ons betreft onaanvaardbaar.

7. Speculatie in plaats van zekerheid

Het standpunt dat Ezinge de toekomst is voor CSG Dingstede, is grotendeels gebaseerd op aannames: mogelijke samenwerkingen, onduidelijke herschikkingen, verwachte efficiëntiewinst waarbij risico's zoals een teruglopend leerlingaantal voor VOMEO in het algemeen niet lijken te zijn meegewogen. Maar speculaties mogen uiteraard niet leidend zijn in een besluit dat de belastingbetaler tientallen miljoenen euro's kost en het onderwijslandschap in Meppel structureel verandert.

⁷ [REDACTED] *Rapportage: Imago-onderzoek CSG Dingstede* (Utrecht: DUO-onderwijsonderzoek, 2020). Dit betreft een onderzoek in opdracht van CSG Dingstede.

⁸ Schoolbesturen - en dus niet scholen - worden gefinancierd door het Rijk op basis van leerlingaantal. Dit heet lumpsumfinanciering. Zodra de school CSG Dingstede en de school Stad & Esch als één pot nat worden gezien, omdat ze naast elkaar staan op Ezinge kan daardoor het totaal aantal leerlingen van VOMEO (= som van CSG Dingstede en Stad & Esch) teruglopen, omdat bijvoorbeeld leerlingen uit de periferie (Ruinen, Havelte, etc.) dan wellicht meer geneigd zijn om te kiezen voor scholen in Steenwijk, Zwolle of Hoogeveen.

8. Wettelijke en morele rol van de gemeente

Wij pleiten ervoor dat de Gemeente Meppel meer zeggenschap krijgt over schoolgebouwen. Onderwijshuisvesting is publieke infrastructuur. Schoolbesturen dienen zich te richten op het verzorgen van onderwijs, niet op vastgoed. Gemeentelijke betrokkenheid garandeert een bredere afweging van belangen, zoals duurzaamheid, leefbaarheid en spreiding van voorzieningen.

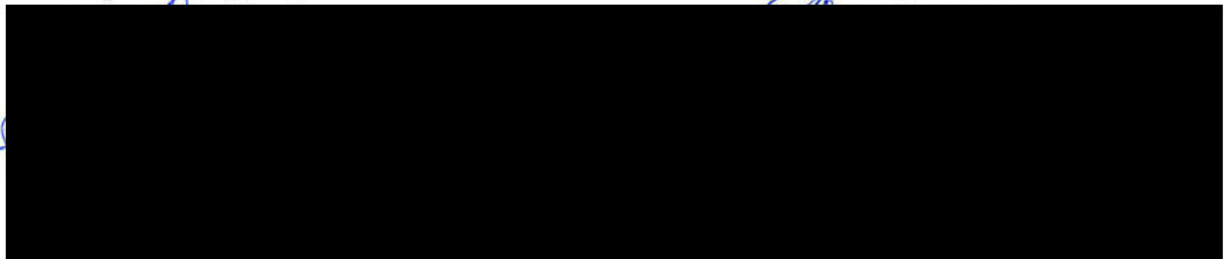
Conclusie

De discussie over de toekomst van CSG Dingstede vraagt om meer dan een kosten-batenanalyse of beleidsmatig gemak gestoeld op tunnelvisie. Het raakt aan identiteit, pedagogische visie, maatschappelijke verantwoordelijkheid en duurzaam bestuur. Het voorstel tot nieuwbouw op Ezinge is niet alleen risicovol en duur, maar miskent ook de kracht en publieke waarde van datgene wat al bestaat — een krachtige, onderscheidende schoolgemeenschap met een bewezen aantrekkingskracht.⁹ Wij roepen u dan ook op:

- Primair te kiezen voor een duurzame renovatie van CSG Dingstede op de huidige locatie of een andere locatie dan Ezinge;
- Het publieke belang en breed maatschappelijke draagvlak centraal te stellen in de besluitvorming;
- Transparantie en participatie van personeel, ouders en leerlingen serieus te nemen;
- En daarmee te investeren in betaalbaar, herkenbaar en kwalitatief hoogstaand onderwijs voor Meppel e.o..

Wij zijn graag bereid tot nader overleg, waarin wij onze argumenten en zorgen persoonlijk willen toelichten.

Met respectvolle groet, namens tientallen medewerkers van CSG Dingstede¹⁰,



⁹ Het aantal aanmeldingen voor CSG Dingstede is voor komend schooljaar wederom gestegen.

¹⁰ Zie bijlage voor namenlijst.

Bijlage: namenlijst docenten en onderwijsondersteunend personeel

