



ONDERZOEK NAAR OVERLAST HONDENPOEP

Door: Claudia ter Veen (CDA) en Eduard Annen (Sterk Meppel)

Datum: 14 maart 2019



Inleiding

In Meppel staat overlast van hondenpoep al jaren in de top 3 van ergernissen. Dit blijkt onder andere uit het veiligheidsplan 2015-2018 van de gemeente Meppel. Ook horen we dit veel op straat. Sterk Meppel en CDA hebben in de verkiezingstijd aandacht voor dit probleem gevraagd. Daarom zijn we hier in 2018 mee aan de slag gegaan. We hebben een korte online enquête uitgezet om inwoners te vragen naar hun ervaringen met overlast van hondenpoep en hun idee van wat een goede oplossing hiervoor zou kunnen zijn.

Over het onderzoek

We wilden inwoners zelf, hondenbezitter of niet, vragen naar hun ervaringen met hondenpoep. Om hen te bereiken hebben we een online enquête uitgezet met 8 vragen. Zo vroegen onder andere of men hondenbezitter was of niet, welke wijk men woonde, of men overlast ervaart of niet en welke oplossingen en ideeën men heeft voor de oplossing van dit probleem. Ook vroegen we of mensen elkaar durven aanspreken bij het zien dat een keutel niet opgeruimd wordt.

In de enquête hebben we 7 mogelijke oplossingen aangedragen die we veel zijn tegengekomen in andere gemeenten. Men kon deze op volgorde zetten van meest effectief naar minst effectief. Men kon kiezen uit: Poepzakjesdispenser i.c.m. prullenbak; Hondenpoepbordjes ter waarschuwing; Beter/meer voorlichting vanuit de gemeente; Hondenbelasting invoeren + gemeente ruimt op; Hondenuitlaatplekken uitbreiden (geen opruimplicht); Elkaar aanspreken op het niet-opruimen; Meer handhaven. (zie bijlage 2)

We hebben de enquête verspreid via de *social media* kanalen van Sterk Meppel en CDA (Facebook, Twitter en Instagram). Ook stond de enquête op de websites van beide partijen. Via lokale media (Meppeler Courant, DvhN) is er ook zichtbaarheid aan gegeven. In totaal zijn er 259 reacties binnengekomen.

In het voortraject hebben we alle wijkplatforms in Meppel en de Dorpsvereniging Nijeveen benaderd om hen te informeren over ons onderzoek. Naast de algemene resultaten hebben we ook per wijk een overzicht gemaakt van de resultaten. Wij waren voornemens om deze, wijk-specifieke, resultaten met de wijkplatforms en dorpsvereniging te bespreken. Hierop hebben wijkplatform Centrum en Dorpsvereniging Nijeveen positief gereageerd. Van de andere wijkplatforms hebben wij helaas niets vernomen.

Resultaten

In de bijlage 1 vindt u de resultaten. We lichten er hier een aantal uit:

1. Twee derde van de ondervraagden ervaart overlast van hondenpoep. Kattenpoep geeft enorm veel overlast, dat kregen we veel terug. In de Oosterboer werd ook overlast van paardenpoep ervaren.
2. Men ziet het minst in een folder van de gemeente



3. Men ziet het meest in meer prullenbakken mét zakjesdispensers en uitlaatzones. Ook werd geconstateerd dat de bestaande prullenbakken met dispensers regelmatig vol zaten en de zakjes op waren. Ook staan prullenbakken niet altijd op logische plekken.
4. Het elkaar aanspreken vindt men lastig. In Nijeveen spreekt men elkaar gemakkelijker aan dan in de rest van Meppel. Men is over het algemeen bang voor negatieve en boze reacties ("het heeft toch geen zin" en "waar bemoei jij je mee").
5. In het centrum ervaart men een gebrek aan groen om de honden te kunnen uitlaten.

Aanbevelingen

De aanbevelingen die wij hier doen zijn het resultaat van input die we kregen in de enquête en gesprekken die we gevoerd hebben met het wijkplatform Centrum en de Dorpsvereniging Nijeveen.

1. Meer prullenbakken mét zakjesdispenser

Iedereen is het erover eens: er moeten meer prullenbakken komen mét zakjesdispenser. Naast een gewenste uitbreiding van het aantal, moeten deze ook op logische plekken staan; langs de veel gebruikte 'uitlaatroutes'. We bevelen het college aan om hier nog eens kritisch naar te kijken en waar de hiaten zitten deze aan te vullen met extra prullenbakken. We raden het college aan om hier in overleg met de betreffende wijkplatforms mee aan de slag te gaan. Een suggestie om de uitbreiding van het aantal prullenbakken betaalbaar te houden is het adopteren van prullenbakken door wijken of straten. Inwoners nemen dan verantwoordelijkheid om deze tijdig te legen en eventueel de zakjes bij te vullen. We vinden het belangrijk dat hierbij ook gekeken wordt naar de mogelijkheid van afbreekbare- of anderszins milieuvriendelijkere alternatieven voor de plastic zakjes.

2. Katten- en paardenpoep

Het viel ontzettend op dat er veel ergernis is rondom kattenpoep. We realiseren ons dat dit tevens een lastig probleem is om op te lossen. We bevelen het college aan om eens bij andere gemeenten te inventariseren hoe zij omgaan met deze ergernis. In de Oosterboer speelt ook de problematiek rond paardenpoep. Het college zou in gesprek kunnen gaan met de maneges in de Oosterboer om gezamenlijk tot een oplossing hiervoor te komen.

3. Uitlaatstroken

We merken dat er veel plekken in de wijken zijn waar wel groen is, maar in principe nauwelijks kinderen spelen. Dit omdat het langs een weg is bijvoorbeeld. We zouden willen aanbevelen om hier uitlaatstroken van te maken, dan wel waar dit al het geval is, dit beter aan te geven. Zo kunnen we de plekken waar men zijn/haar hond uitlaat wellicht beter sturen. Je wilt dat mensen hun hond gaan uitlaten daar waar dat het minst overlast veroorzaakt, maar ook waar het voor hen makkelijk is (op logische routes). We zouden willen aanbevelen om dit middels bordjes (beter) aan te geven.

4. Loslooplekken en ontmoeting

Uit de enquête merkten we ook dat men behoefte heeft aan plekken waar de hond los kan lopen en vrij kan spelen met andere honden. Dit werd ook nog specifiek genoemd in een gesprek met het



wijkplatform Centrum in relatie met hun wens voor meer ontmoetingsplekken in de binnenstad. Leuk voor hond én baas! We willen het college aanbevelen om in samenwerking met het wijkplatform Centrum te kijken of en waar hier plek voor is in de binnenstad. Uiteraard hoeft dit niet beperkt te blijven tot de binnenstad.

5. Voorlichting

Hoewel men niet overtuigd is dat we dit probleem puur met voorlichting kunnen oplossen, werd dit wel aangedragen als *quick win*. Dus we willen het college aanbevelen om via haar gebruikelijke middelen met enige regelmaat aandacht voor dit onderwerp te vragen.

6. Bewustwordingsacties

Uit de gesprekken die we gevoerd hebben met het wijkplatform Centrum en de Dorpsvereniging Nijeveen kwamen ook leuke ideeën om ook op een andere manier aandacht te vragen voor het hondenpoepprobleem. Zo werd de suggestie gedaan om 'politiekids' in te schakelen om mensen aan te spreken op dan wel te belonen voor hun wel/niet opruimen van hondenpoep. Ook zouden de BOA's één of twee keer per jaar een actie kunnen houden waarbij de focus ligt op eventuele overlast van hondenpoep. Daarnaast zijn er via de meldingsapp van de gemeente ook mogelijkheden om overlast te melden.

Tot slot

We hebben het idee dat het college met deze aanbevelingen goed aan de slag kan om het probleem rond overlast te verminderen. Uiteraard blijft het vooral een mentaliteitskwestie en blijkt het gedrag van mensen moeilijk te beïnvloeden. Als gemeente kunnen we wel investeren in de randvoorwaarden om goed gedrag te bevorderen.

Bijlagen

1. Resultatenoverzicht (samenvatting)
 - a. Oosterboer
 - b. Centrum
 - c. Koedijkslanden
 - d. Berggierslanden
 - e. Haveltermade
 - f. Nijeveen
 - g. Nieuwveense Landen
 - h. Watertorenbuurt
2. Totaaloverzicht resultaten, incl. opmerkingen
3. Mogelijke oplossingen top 7